



UNIVERSIDAD DE CHILE

PROYECTO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL:

**EL COMPROMISO
DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
CON EL PAÍS.**

ANEXO N°4

INDICADORES DE DESEMPEÑO

Septiembre de 2007

ÍNDICE

4.1. Cuerpo Académico	6
4.1.1. Distribución según tipo de jornada.	6
4.1.2. Grado de perfeccionamiento del cuerpo académico.	7
4.1.3. Edad de los académicos.	12
4.1.4. Grado de perfeccionamiento v/s edad de los académicos.	17
4.1.5. Remuneraciones del cuerpo académico	18
4.2. Cuerpo Estudiantil.....	26
4.2. Cuerpo Estudiantil.....	26
4.2.1 Tramos AFI.....	26
4.2.2 Comparación con otras Universidades.....	29
4.2.2.1. Puntaje Ponderado	29
4.2.2.2. Comparación utilizando Preferencias	33
4.2.3. Preferencias y Diferencias de Puntaje versus AFI por Alumno.....	36
4.2.4. Información adicional sobre alumnos de la Universidad de Chile	39
4.2.4.1. Porcentaje de estudiantes procedentes de regiones, por carrera	39
4.2.4.3. Descomposición de los alumnos según la prioridad de postulación.....	43
4.3. Investigación y Postgrado.....	45
4.3.1 Graduados en doctorados, magíster y especialidades médicas	45
4.3.2 Publicaciones ISI.....	47
4.3.3 Proyectos Fondecyt.....	52
4.4. Sustentabilidad y Gestión Económica	64
4.4.1. Aspectos Económicos	64
4.4.2. Otros Aspectos de la Gestión	75
5.1. Relación entre Grado de Perfeccionamiento e Investigación	80
5.2. Relación entre Edad de los Académicos e Investigación	82
5.3. Relación entre Publicaciones ISI y Proyectos Fondecyt.....	84
5.4. Relación entre Nivel de Formación del Cuerpo Académico y Calidad Estudiantil.....	85
5.5. Relación entre Aporte Institucional e Investigación	86
5.6. Relación entre Aporte Efectivo e Investigación	88
5.7. Relación entre Aporte Efectivo y Calidad de los Alumnos.....	90

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Gráfico 1: Número de académicos por tipo de jornada.....	6
Gráfico 2: Porcentaje de académicos con media jornada y superior que tienen doctorado, magíster, especialidades médicas y otros	7
Gráfico 3: Porcentaje de académicos en comisión de estudios en el extranjero	8
Gráfico 4: Porcentaje de académicos con doctorado versus porcentaje de académicos en comisión de estudio en el extranjero.....	9
Gráfico 5: Porcentaje de académicos con postgrado versus porcentaje de académicos en comisión de estudio en el extranjero.....	10
Gráfico 6: Edad promedio académicos de todas las jerarquías de media jornada y superior	12
Gráfico 7: Edad promedio profesor titular (media jornada y superior)	13
Gráfico 8: Edad promedio profesor asociado (media jornada y superior).....	14
Gráfico 9: Edad promedio profesor asistente (media jornada y superior).....	15
Gráfico 10: Distribución etárea de profesores (media jornada y superior) por jerarquía.....	16
Gráfico 11: Distribución etárea y nivel de formación de académicos con media jornada y superior	17
Gráfico 12: Distribución etárea de académicos según jerarquía y nivel de formación, por unidad	18
Gráfico 13: Remuneraciones brutas promedio profesor jornada completa.....	25
Tabla 1: Tramos AFI.....	26
Tabla 2: Ránking de montos recibidos según AFI.....	27
Tabla 3: AFI por alumno Universidad de Chile y Universidad Católica	27
Gráfico 14: Porcentaje de alumnos según tramos AFI	28
Tabla 4: Comparación con la competencia P.S.U.....	29
Gráfico 15: Diferencia de puntaje ponderado U. de Chile v/s PUC (con ponderadores de la UCH)	30
Gráfico 16: Diferencia de puntaje con el mejor competidor del Consejo de Rectores (excluyendo a la PUC)	32
Gráfico 17: Porcentaje de preferencia por la U. de Chile versus la PUC.....	34
Gráfico 18: AFI promedio por alumno versus porcentaje de alumnos que pudiendo optar entre las U. de Chile y la PUC eligen a la UCH	36
Gráfico 19: AFI promedio por alumno versus diferencia de puntaje ponderado UCH/PUC	37
Gráfico 20: AFI promedio por alumno versus diferencia de puntaje ponderado con el mejor competidor del Consejo de Rectores (excluyendo a la PUC).....	38
Gráfico 21: Porcentaje de alumnos procedentes de regiones, por carrera.....	40
Gráfico 22: Procedencia de alumnos según tipo de colegio, por carrera.....	42
Gráfico 23: Prioridad de postulación alumnos	44
Gráfico 24: Número de graduados en doctorados	45
Gráfico 25: Número de graduados en doctorados, magíster y especialidades médicas	46
Tabla 5: Artículos en revistas de corriente principal en bases de datos ISI, de universidades chilenas adscritas al Consejo de Rectores	47
Gráfico 26: Porcentaje de publicaciones ISI por Universidad	48

Gráfico 27: Total de publicaciones ISI por área temática a nivel nacional.....	49
Gráfico 28: Publicaciones ISI por unidad académica.....	50
Gráfico 29: Publicaciones ISI por profesor de media jornada y superior	51
Gráfico 30: Número de proyectos Fondecyt UCH, PUC y total nacional	52
Gráfico 31: Número de proyectos Fondecyt adjudicados por unidad	53
Gráfico 32: Número de proyectos Fondecyt anuales, por profesor de media jornada y superior	54
Gráfico 33: Número de proyectos Fondecyt entre los años 2002-2004, por profesor media jornada y superior	55
Gráfico 34: Resultados de la participación en concurso Fondecyt (proyectos aprobados y rechazados) por unidad	56
Gráfico 35: Número de proyectos Fondecyt UCH, PUC y total nacional (por disciplina)	57
Tablas 6: Proyectos Fondecyt adjudicados por unidad académica, UCH y PUC ...	58
Gráfico 36: Distribución etárea de los investigadores, a nivel nacional, que se han adjudicado proyectos Fondecyt	63
Cuadro 1: Esquema simplificado de traspasos de fondos en la U. de Chile	65
Tabla 7: Montos y porcentajes (sobre el total) de Aranceles, AFI (sin retención) y Aporte Inst.	65
Tabla 8: Montos y porcentajes (sobre el total) de Aranceles, AFI (neto) y Aporte Inst.	66
Gráfico 37: Composición del Aporte Total por unidad	67
Gráfico 38: Porcentaje que representa el ingreso por Aranceles (efectivos) sobre el Aporte Total del Fondo General para cada unidad	68
Gráfico 39: Porcentaje que representa el AFI (efectivo) sobre el Aporte Total del Fondo General para cada unidad	69
Gráfico 40: Porcentaje que representa el Aporte Institucional sobre el total de aportes del Fondo General para cada unidad.....	70
Gráfico 41: Distribución porcentual del Aporte Institucional.....	71
Gráfico 42: Comparación entre lo que genera cada unidad en Aranceles y AFI y lo que recibe de Aportes Totales	72
Gráfico 43: Porcentaje que representa el aporte del Fondo General e Ingresos Propios sobre Ingresos totales de cada unidad	73
Gráfico 44: Aporte total del Fondo General por alumno	74
Gráfico 45: Número de alumnos por personal de colaboración	75
Gráfico 46: Número de alumnos por profesores JCE	76
Gráfico 47: Personal de colaboración por profesor JCE	77
Gráfico 48: Distribución etárea del personal de colaboración.....	78
Gráfico 49: Porcentaje de académicos con doctorado versus proyectos Fondecyt por profesor de media jornada y superior	80
Gráfico 50: Porcentaje de académicos con doctorado versus publicaciones ISI por profesor media jornada y superior	81
Gráfico 51: Proyectos Fondecyt por profesor de media jornada y superior versus edad promedio de profesor asistente.....	82
Gráfico 52: Publicaciones ISI por profesor versus edad promedio de los profesores asistentes (media jornada y superior)	83

Gráfico 53: Publicaciones ISI por profesor de media jornada y superior versus proyectos Fondecyt por profesor de media jornada y superior	84
Gráfico 54: Porcentaje de académicos con doctorado versus porcentaje de alumnos en los tramos 4 y 5 del AFI.....	85
Gráfico 55: Número total de proyectos Fondecyt versus Aporte Institucional.....	86
Gráfico 56: Número total de publicaciones ISI versus Aporte Institucional.....	87
Gráfico 57: Número de publicaciones ISI versus Aporte Efectivo a cada unidad	88
Gráfico 58: Número de proyectos Fondecyt versus Aporte Efectivo.....	89
Gráfico 59: Aporte AFI versus Aporte Efectivo	90
Gráfico 60: Porcentaje de alumnos según tramos AFI	91
Gráfico 61: Diferencia de puntaje ponderado con la PUC	92
Gráfico 62: Porcentaje de preferencia por la UCH versus PUC, de alumnos que podían ingresar a ambas Universidades.....	93
Gráfico 63: Distribución etárea del personal de colaboración por unidad.....	94

4. INDICADORES DE DESEMPEÑO

En este Anexo 4 se presenta el conjunto de indicadores de desempeño que fue posible construir a partir de la información disponible. Los indicadores se presentan con las explicaciones necesarias para su adecuada comprensión.

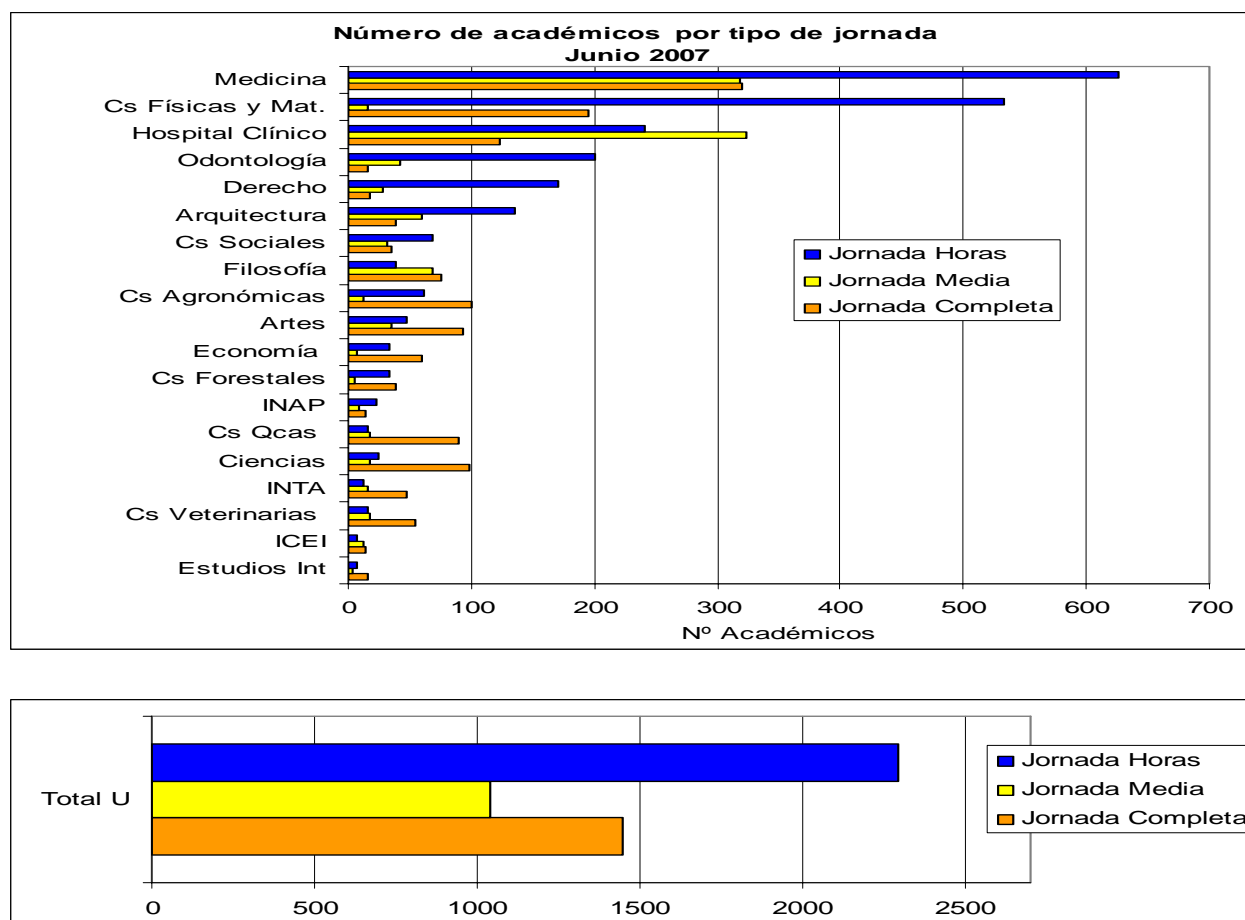
4.1. Cuerpo Académico

Objetivo Estratégico 4.2: “Ser reconocida como la universidad que dispone del cuerpo académico que, con vocación y compromiso, tiene el mejor nivel del país, en conformidad con las exigencias de calidad en el concierto internacional”.

4.1.1. Distribución según tipo de jornada.

Para conocer la composición de los académicos de cada unidad, agrupando bajo este concepto a los académicos y médicos de todas las jerarquías y según el tipo de jornada en que se desempeñan, se presenta el siguiente gráfico:

Gráfico 1:

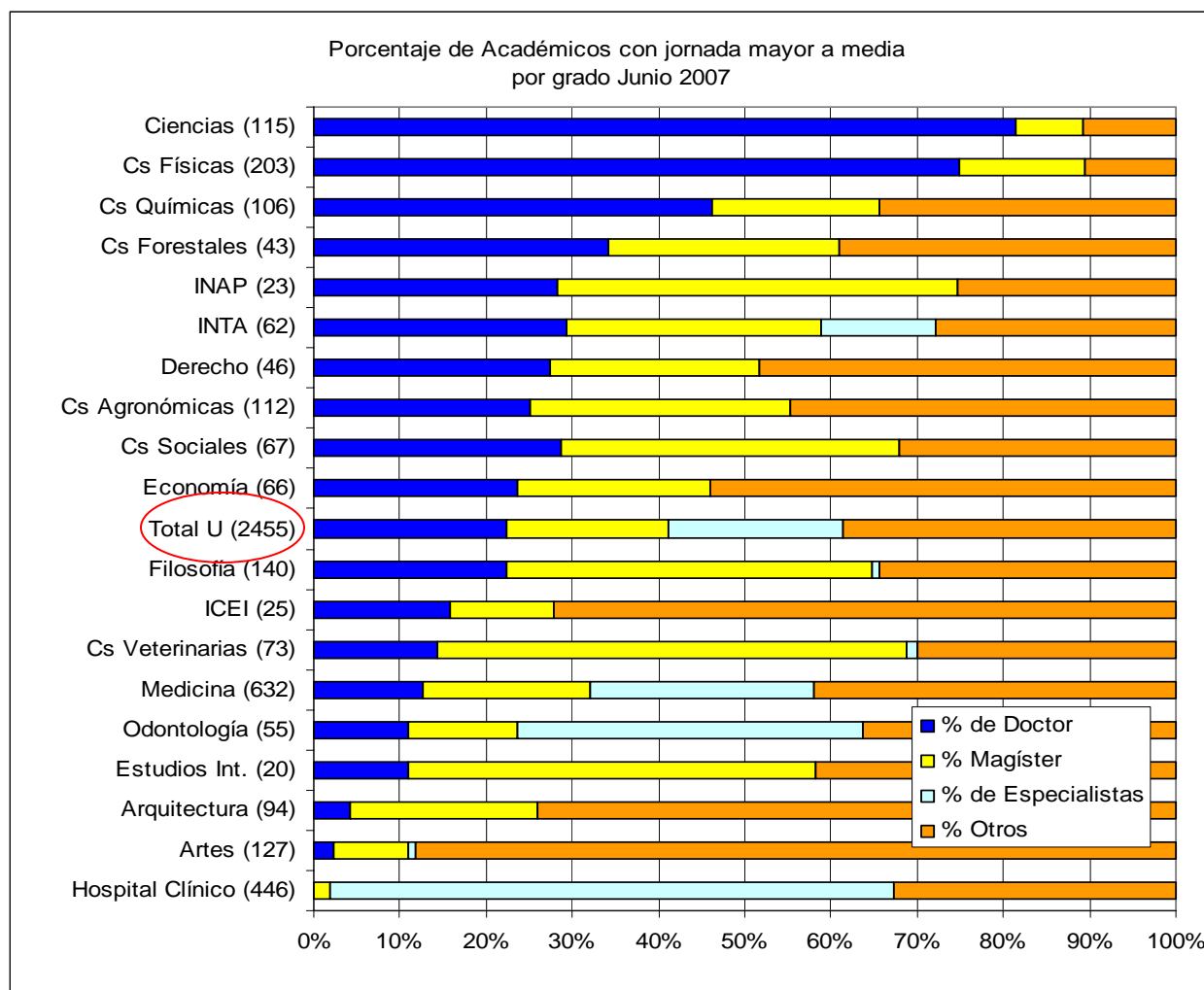


Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

4.1.2. Grado de perfeccionamiento del cuerpo académico.

El gráfico 2 muestra los niveles de formación del cuerpo académico de media jornada y superior para cada unidad, en número y porcentaje. Se ha considerado como formación de postgrado: Doctorado, Magíster y Especialidades Médicas, entendiendo este último como una formación fuerte de postgrado.

Gráfico 2:



***Notas:**

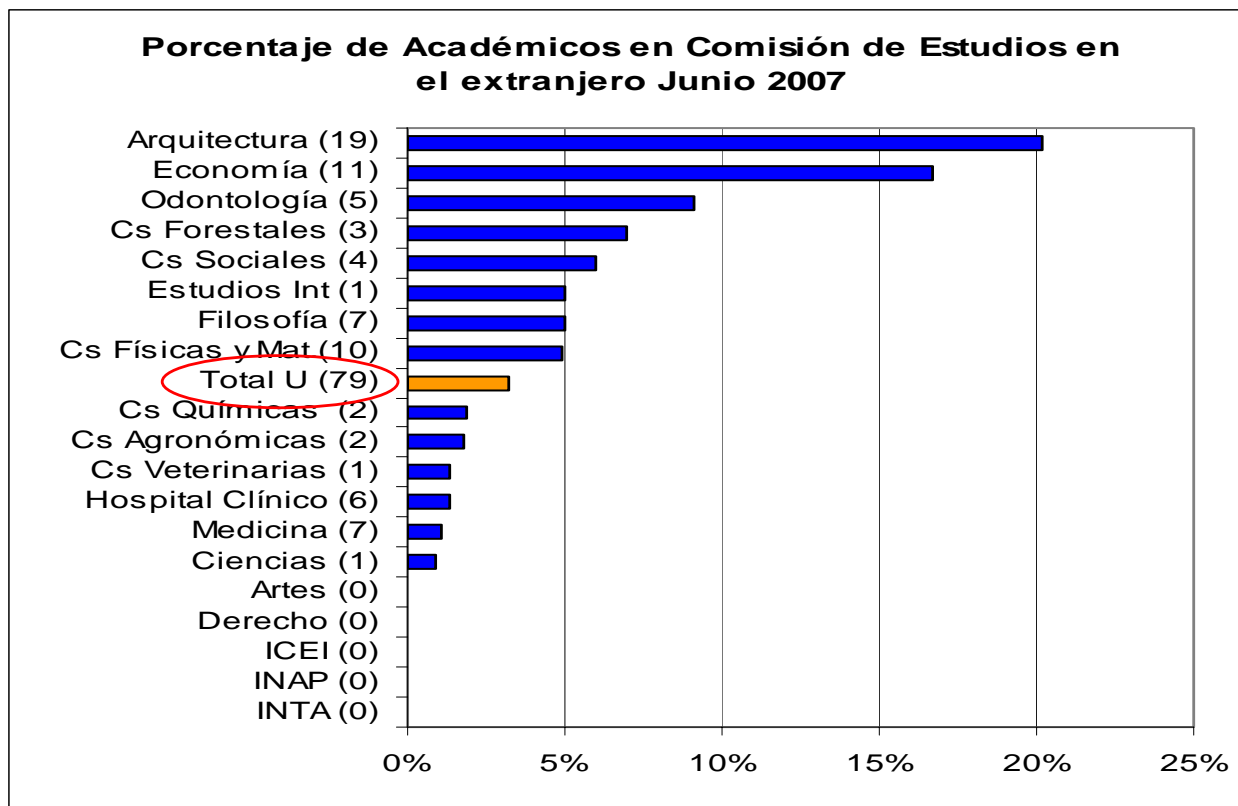
- "Otros" considera a los académicos que registran grados o títulos distintos de Doctor, Magíster y Especialidades Médicas.
- Entre paréntesis aparece el número de académicos considerados.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Para complementar la información anterior, el gráfico siguiente permite conocer el número y porcentaje de académicos que se encuentra en comisión de estudios en el

extranjero, ya que esto permite apreciar si las unidades aumentarán su cuerpo de académicos con postgrado en el corto o mediano plazo.

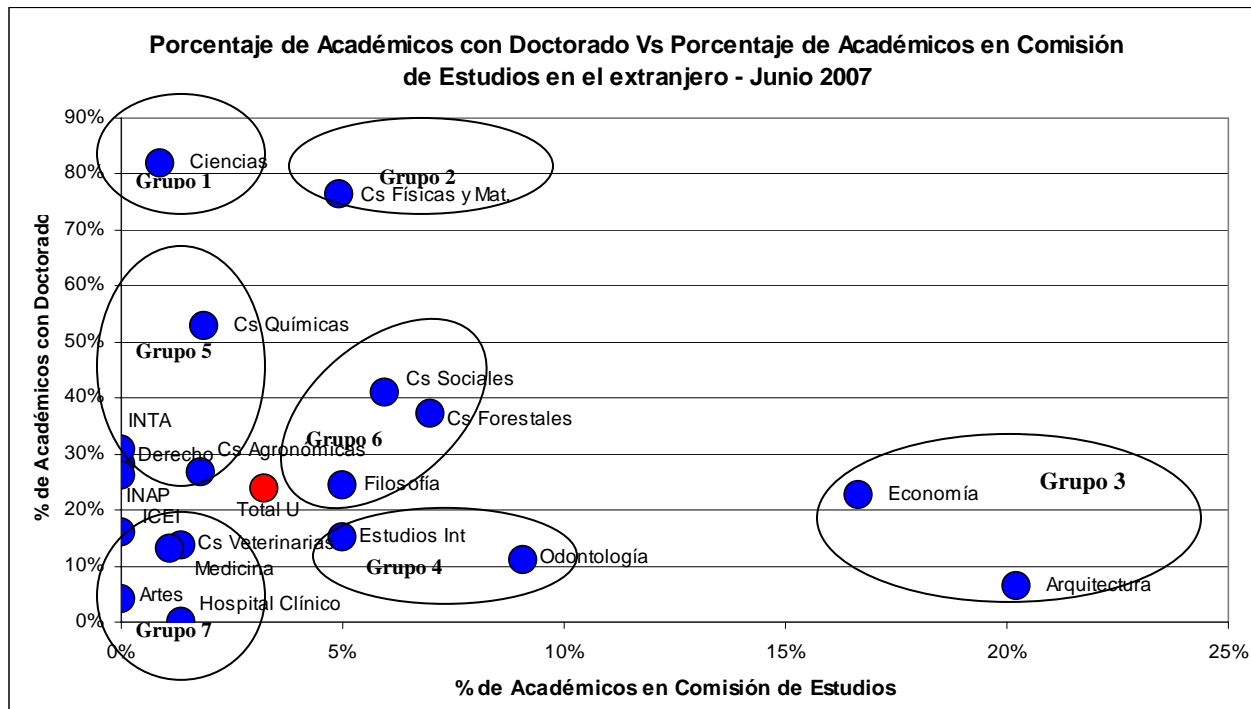
Gráfico 3:



***Nota:** Entre paréntesis se presenta el número de académicos en comisión de estudio en el extranjero.
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

En el siguiente gráfico se puede observar las relaciones que existen entre el porcentaje de académicos con doctorado, versus el porcentaje de académicos que está en comisión de estudio en el extranjero.

Gráfico 4:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

Es posible clasificar a las distintas unidades en varios grupos. De esta forma se podría determinar la intensidad con la que debiera aplicarse un programa de formación de académicos. De dicha clasificación puede desprenderse lo siguiente:

Grupo 1: Si bien no posee muchos académicos perfeccionándose actualmente, cuenta con un alto porcentaje de académicos con doctorado.

Intensidad requerida: Baja

Grupo 2: Cuenta con un alto porcentaje de académicos con doctorado y tiene un gran número de ellos en comisión de estudios

Intensidad requerida: Baja

Grupo 3: Pese a tener un bajo número de académicos con doctorado, tiene un alto porcentaje de ellos en comisión de estudios.

Intensidad requerida: Baja

Grupo 4: tiene un bajo porcentaje de académicos con doctorado pero el porcentaje de académicos en comisión de estudio es algo superior a la media de la Universidad.

Intensidad requerida: Media-Baja

Grupo 5: tiene un porcentaje de académicos con doctorado superior a la media, pero sin embargo no cuenta con ningún académico en comisión de estudio.

Intensidad requerida: Media-Alta

Grupo 6: están levemente sobre la media en cuanto a porcentaje de académicos con doctorado (o muy cerca), y tienen un porcentaje de académicos en comisión de estudios también un poco más arriba de la media.

Intensidad requerida: Media-Alta

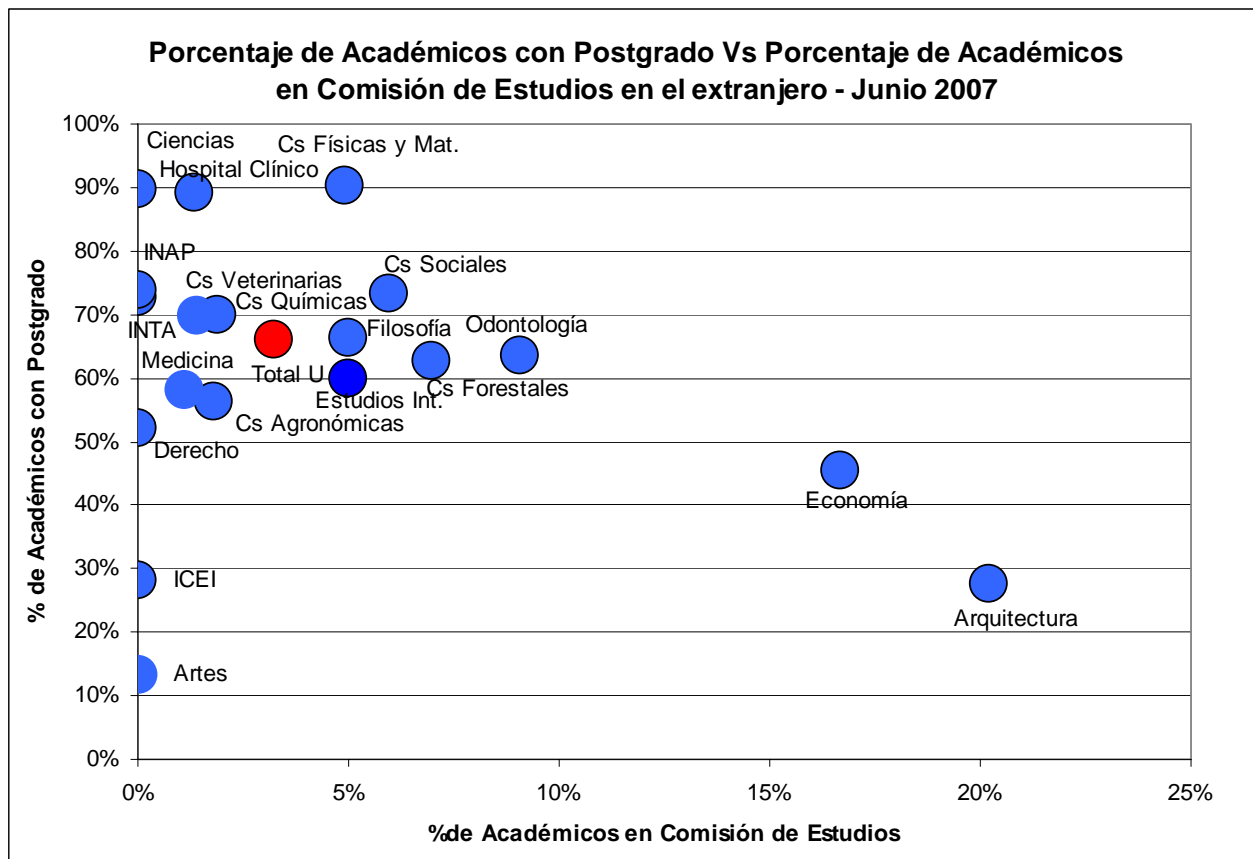
Grupo 7: Cuentan con muy pocos académicos con doctorado y tienen muy pocos académicos en comisión de estudio.

Intensidad requerida: Alta

Del gráfico anterior se podría realizar un análisis de sensibilidad, incorporando a los magísteres y especialidades médicas, asignándoles algún ponderador a ser determinado.

En el gráfico 5 se presenta un ejemplo de este tipo de análisis, considerando juntos a los especialistas médicos y a los doctorados, y considerando al magíster como la mitad de la formación de un doctorado. Lo anterior se podría justificar señalando que instituciones, como la Universidad Católica, consideran de equivalencia similar, en las estadísticas que publican, al doctorado con cualquier estudio superior a tres años, como lo son las especialidades médicas. Por otro lado la duración en años de estudios de un magíster es aproximadamente la mitad de la de un doctorado.

Gráfico 5:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

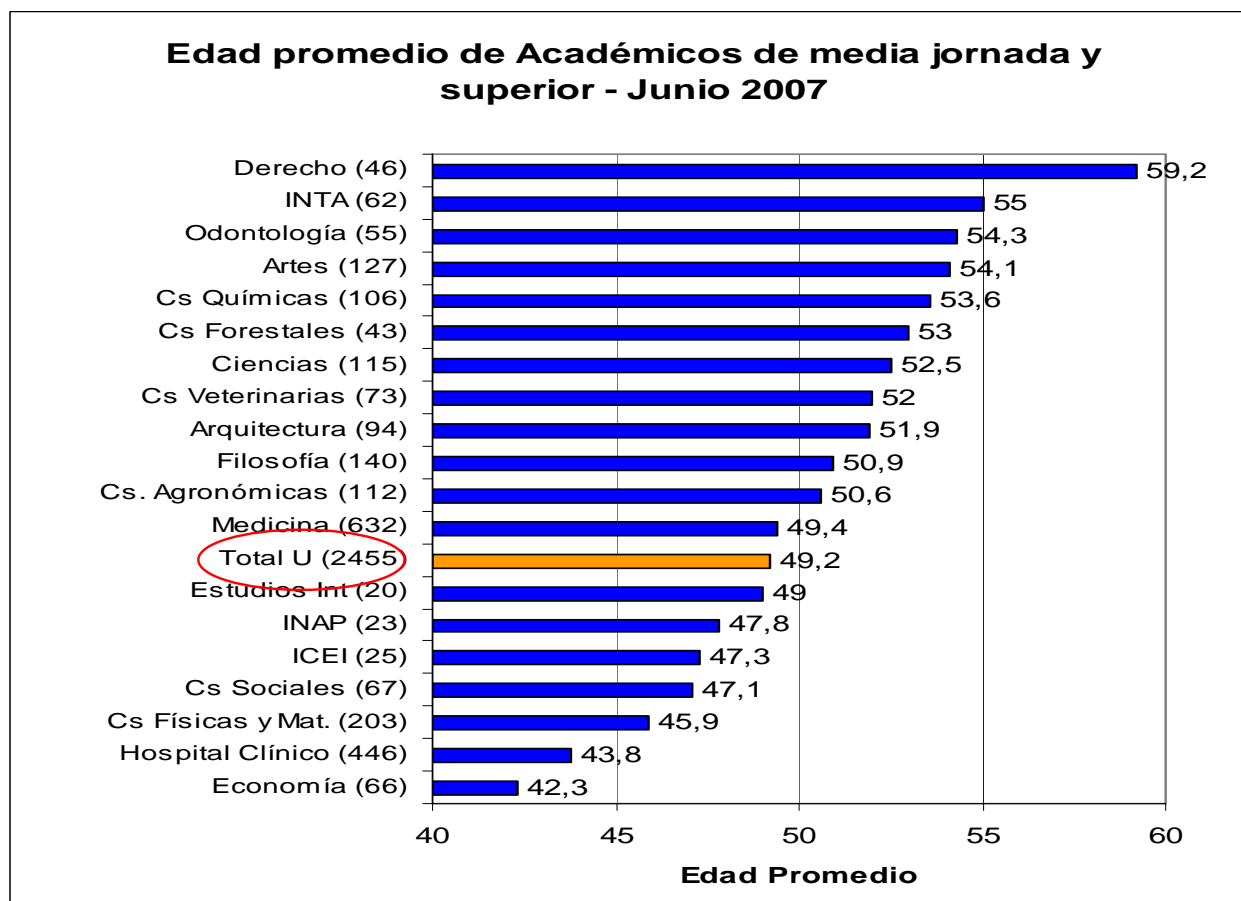
Al introducir el cambio anterior, los resultados básicamente se mantienen, salvo el caso de Odontología, Medicina y Veterinaria, que si bien mejoran en su posición, quedan en un nivel similar al que tenían anteriormente. El Hospital Clínico mejora su posición.

4.1.3. Edad de los académicos.

Conocer la edad promedio de los académicos que se encuentran en todas las jerarquías contribuye a ilustrar avances en la carrera académica y necesidades de formación de académicos jóvenes.

A continuación, se presentan cuatro gráficos con la edad promedio de los académicos con jornada superior a la media, primero para la totalidad del cuerpo académico y luego según jerarquía.

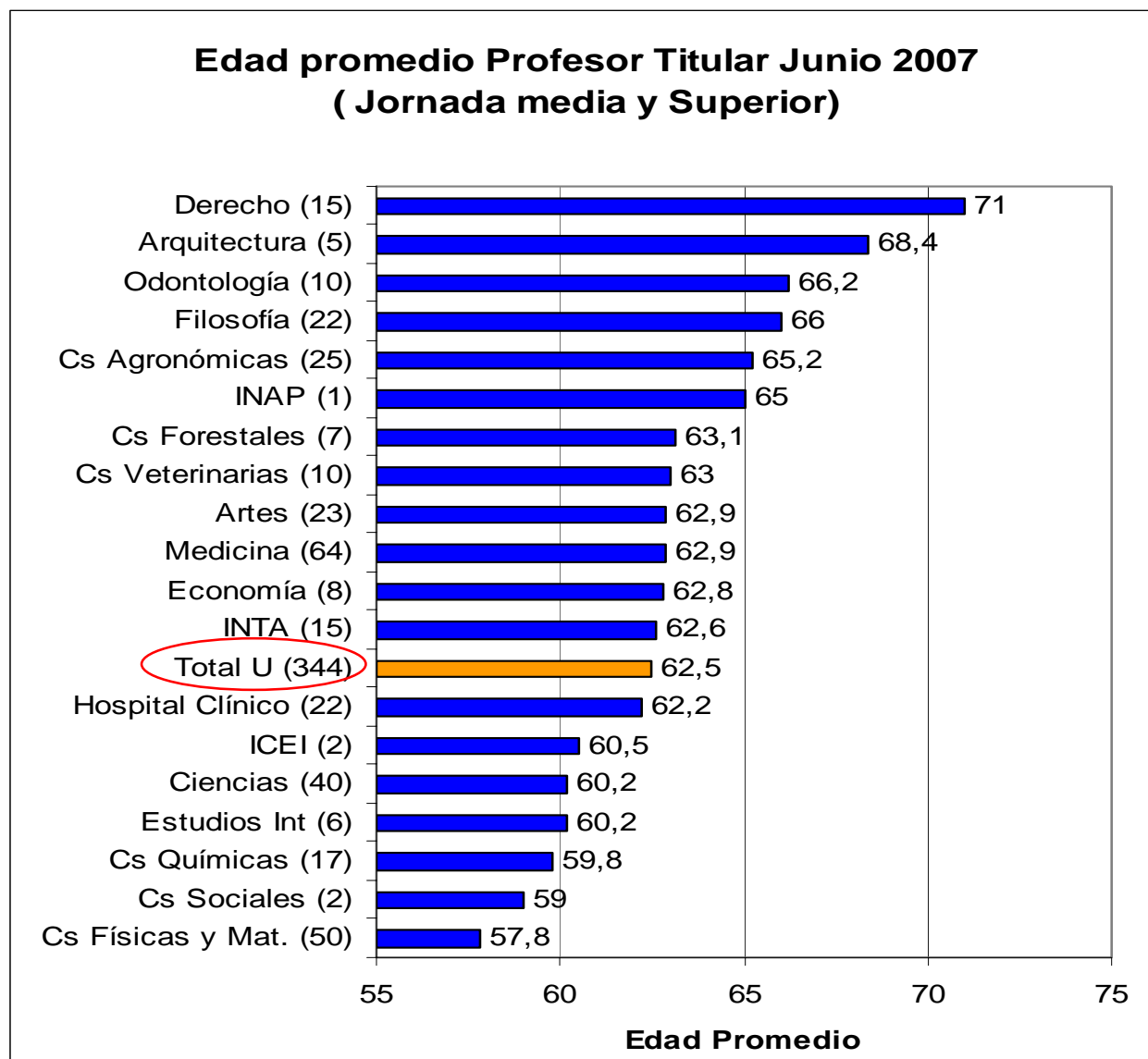
Gráfico 6:



*Nota: Entre paréntesis se presenta el número total de académicos (media jornada y superior) de cada unidad.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

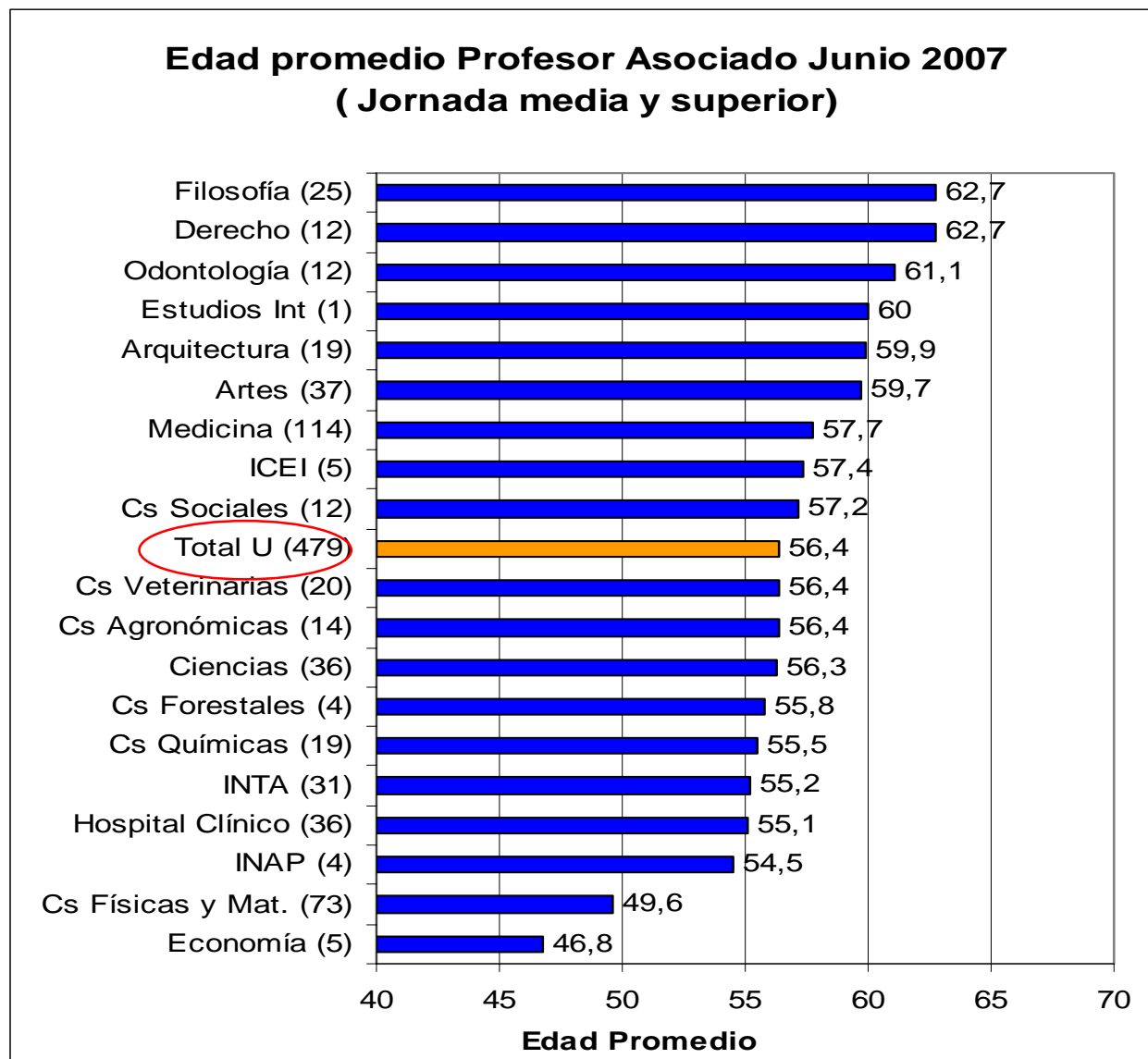
Gráfico 7:



*Nota: Entre paréntesis se presenta el número total de Profesores Titulares (media jornada y superior) de cada unidad.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

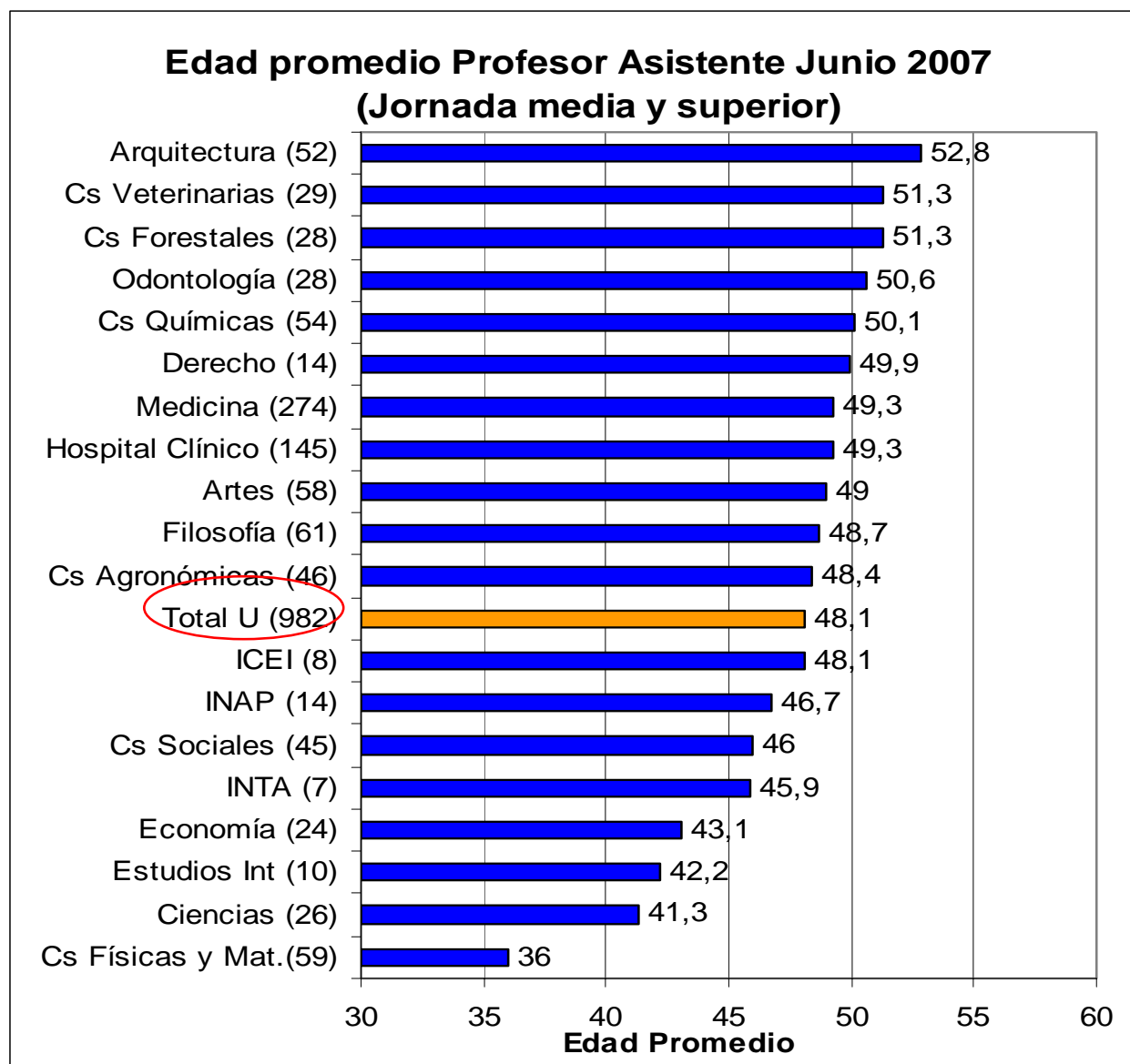
Gráfico 8:



*Nota: Entre paréntesis se presenta el número total de Profesores Asociados (media jornada y superior) de cada unidad.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Gráfico 9:



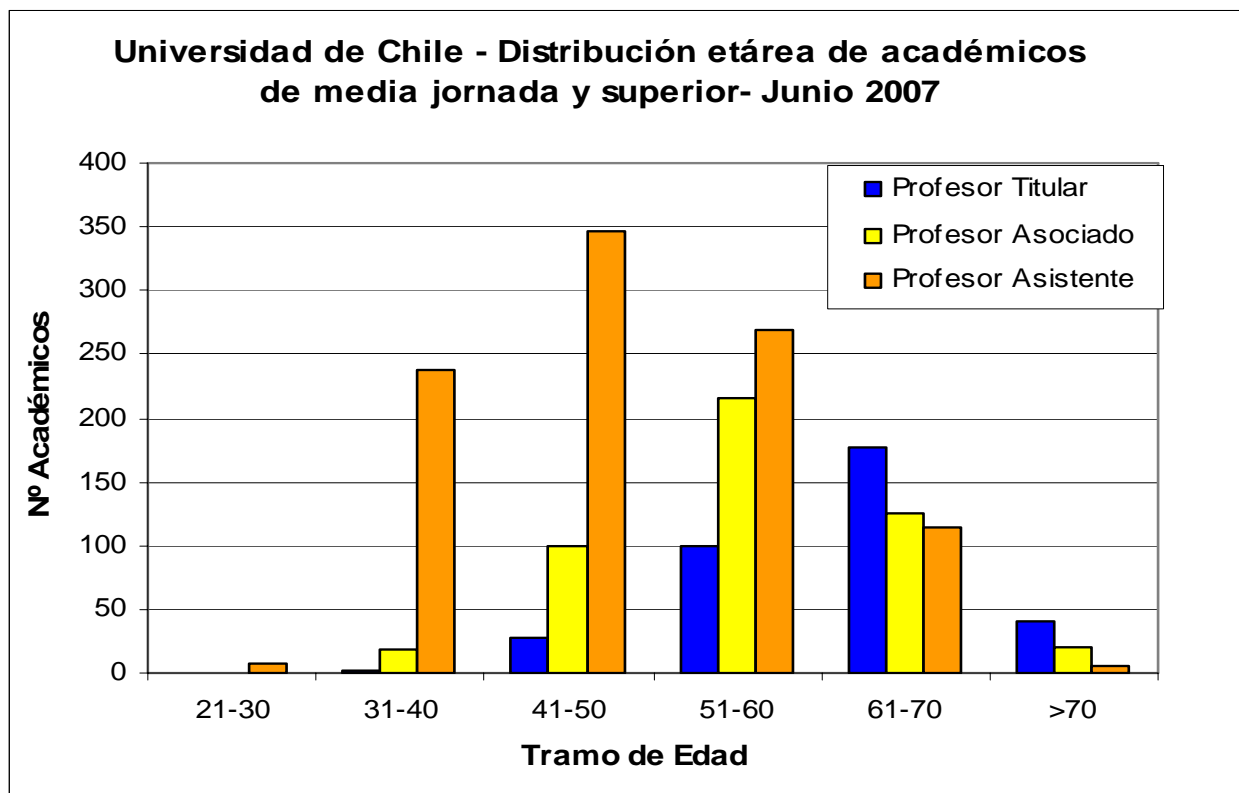
*Nota: Entre paréntesis se presenta el número total de Profesores Asistentes (media jornada y superior) de cada unidad.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Asimismo, para complementar estos promedios, es interesante observar la distribución etárea de los académicos según los distintos tramos de edad.

En el siguiente gráfico, se encuentra la distribución por tramo de edad de los académicos de la Universidad de Chile.

Gráfico 10:

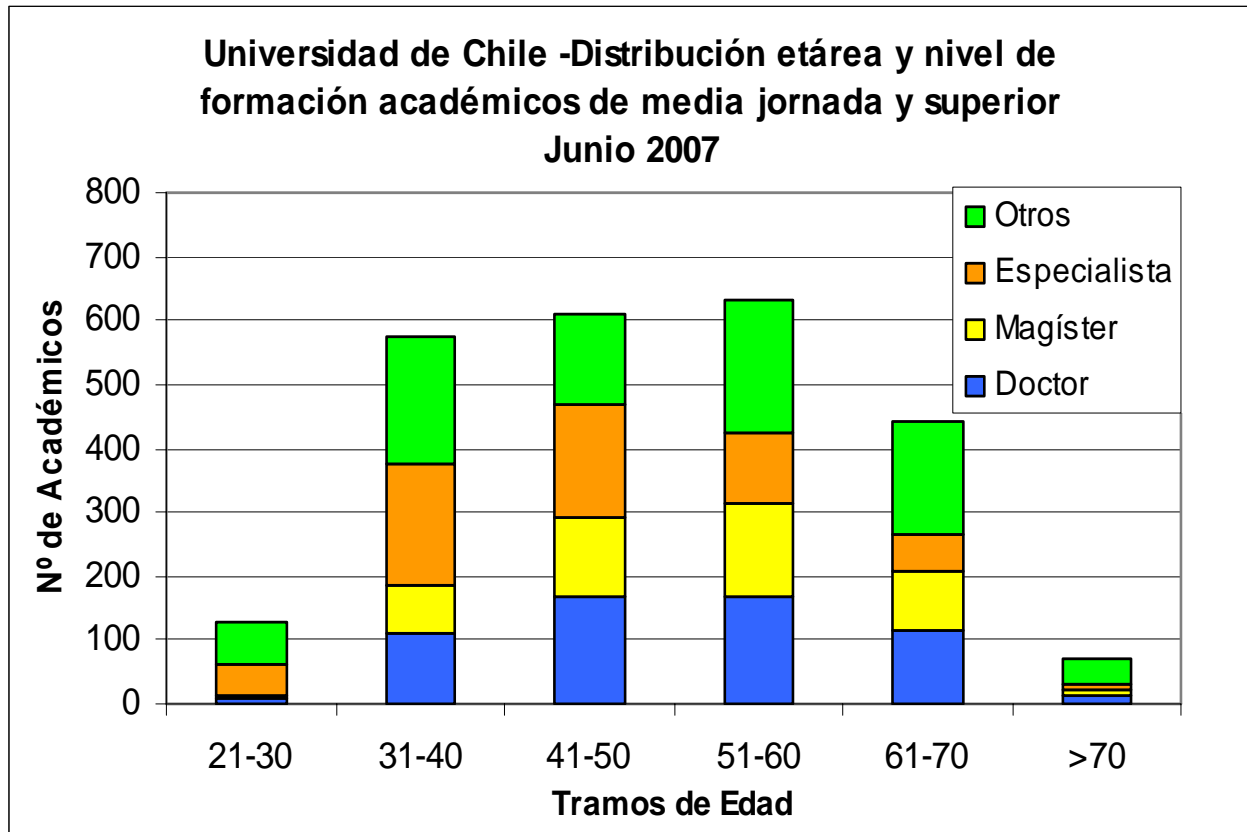


Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

4.1.4. Grado de perfeccionamiento v/s edad de los académicos.

Resulta interesante analizar también la relación que existe entre las edades y el grado de perfeccionamiento de los académicos. Para esto se presenta el siguiente gráfico, que abarca la totalidad de los académicos de media jornada y superior de la Universidad de Chile.

Gráfico 11:



(*) "Otros" considera a los académicos que registran grados o títulos distintos de Doctor, Magíster y Especialistas.

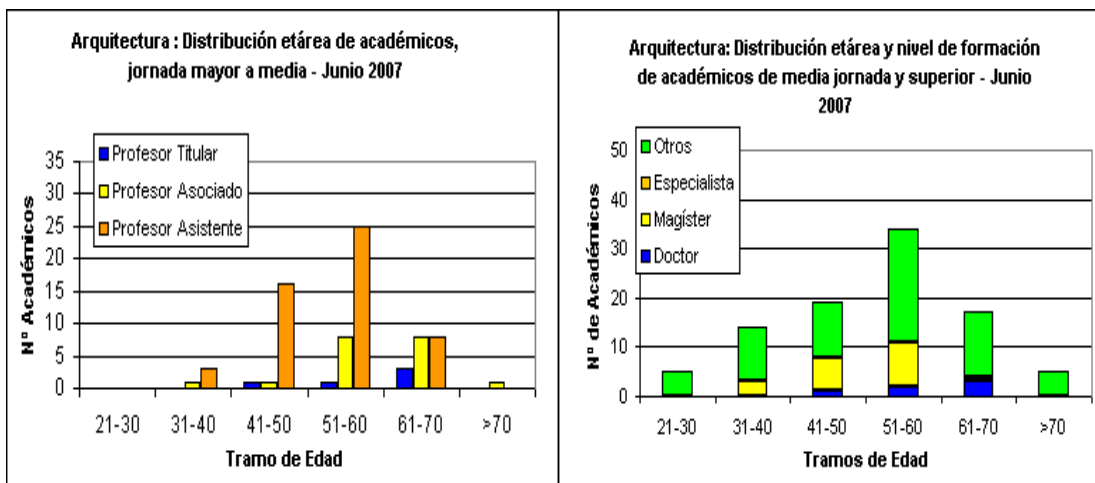
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

En este caso, resulta preocupante que no se aprecie una tendencia mayor a tener doctorados entre académicos más jóvenes.

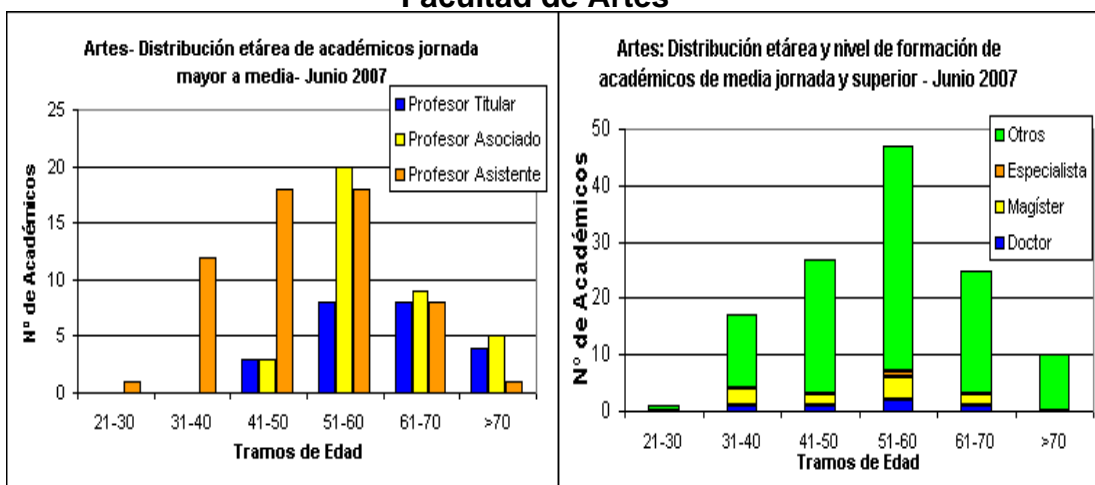
A continuación se presenta la desagregación de la información anterior, por unidad.

Gráfico 12:

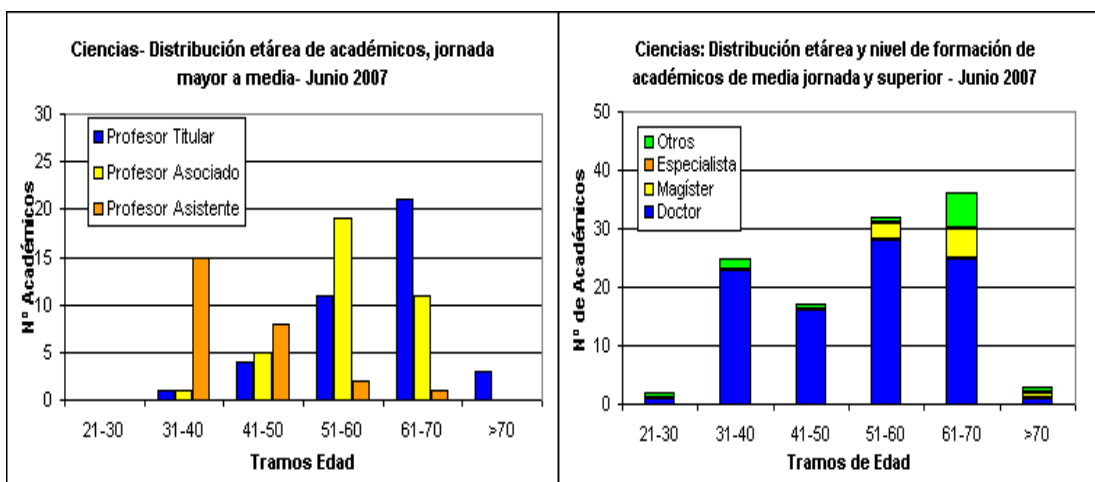
Facultad de Arquitectura



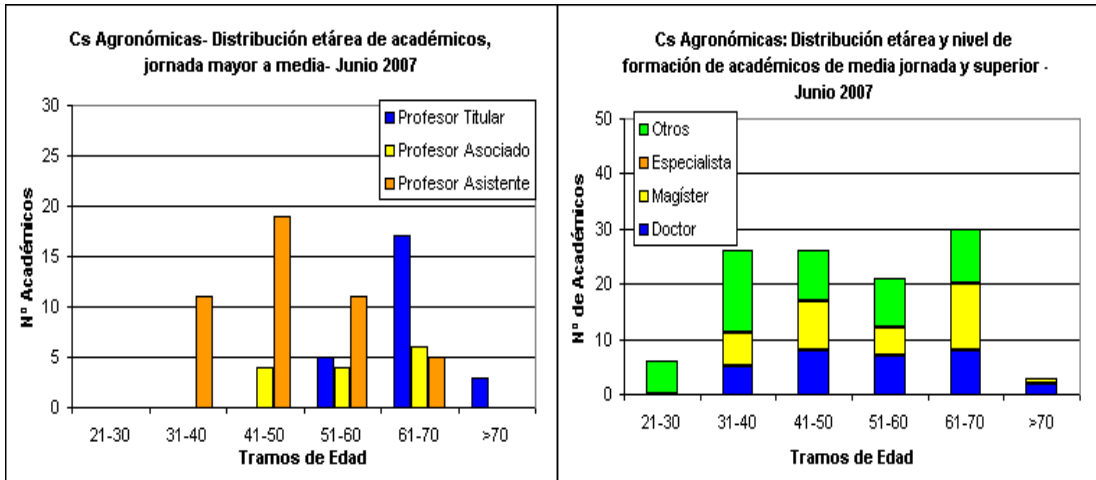
Facultad de Artes



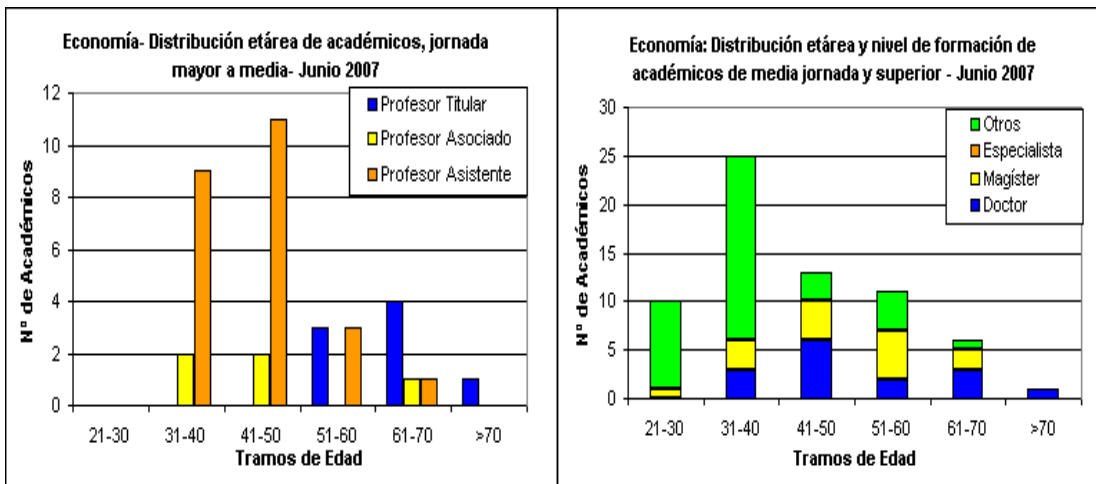
Facultad de Ciencias



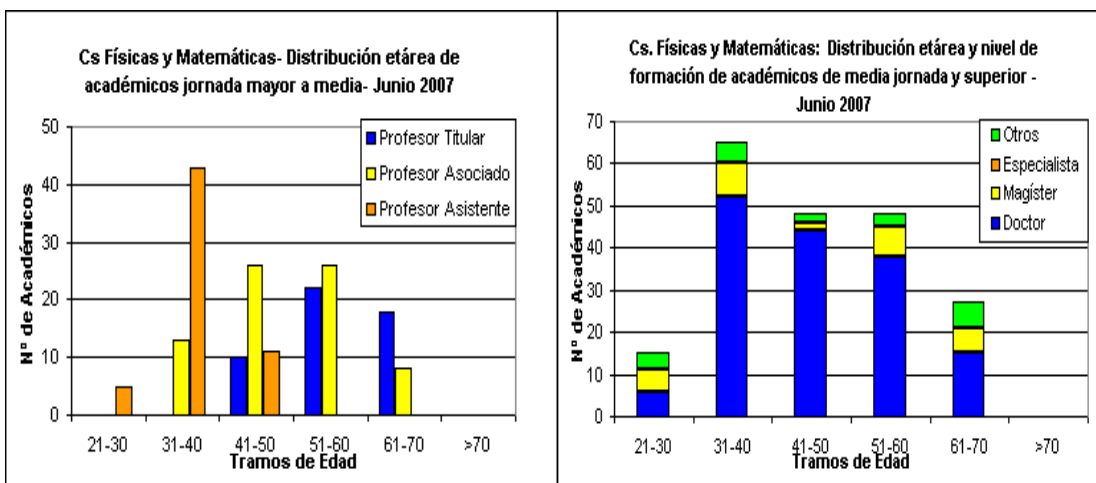
Facultad de Ciencias Agronómicas



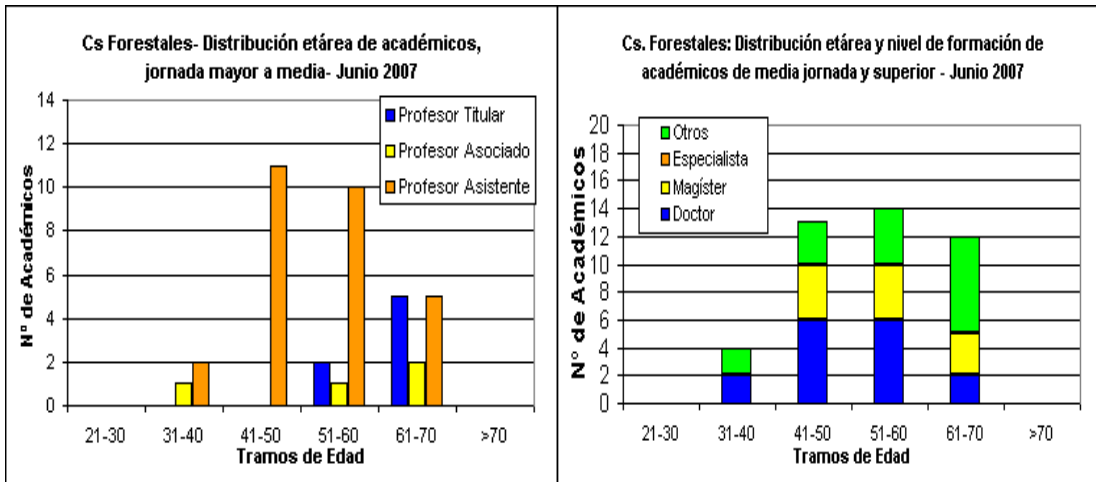
Facultad de Economía y Negocios



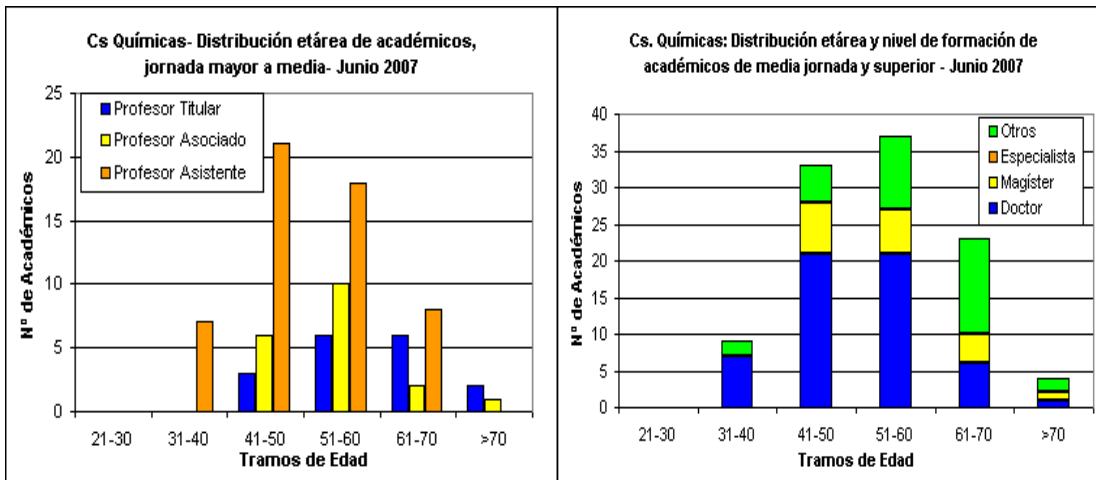
Facultad de Cs. Físicas y Matemáticas



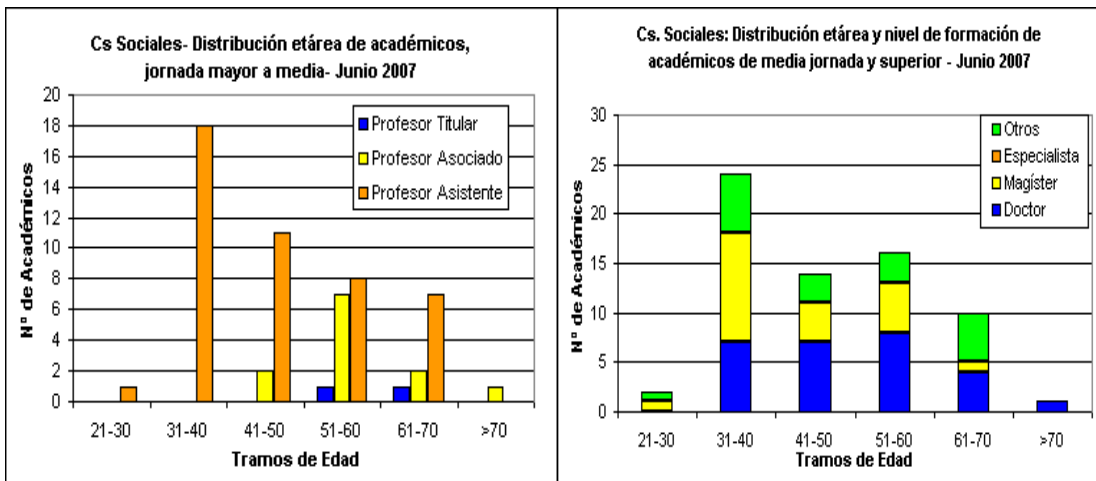
Facultad de Cs. Forestales



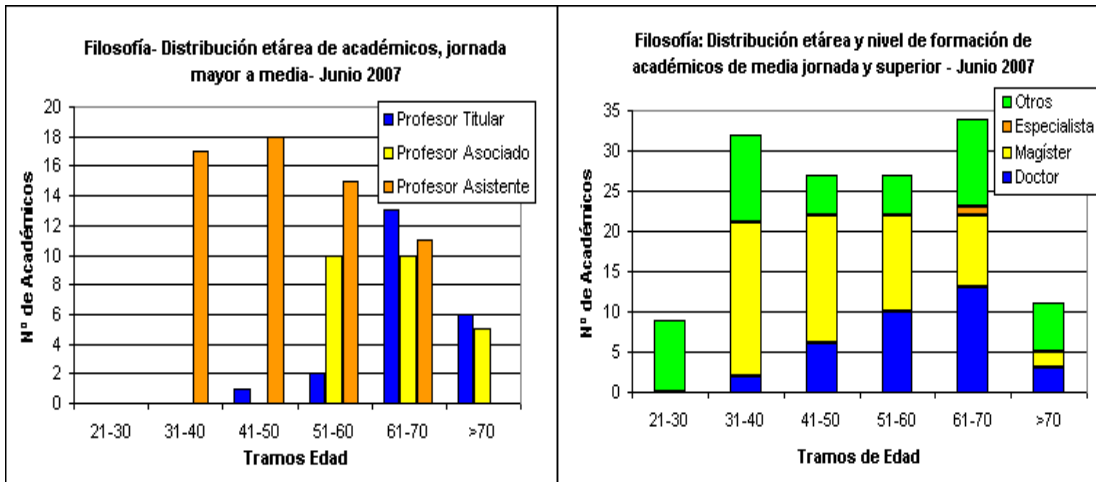
Facultad de Cs. Químicas y Farmacéuticas



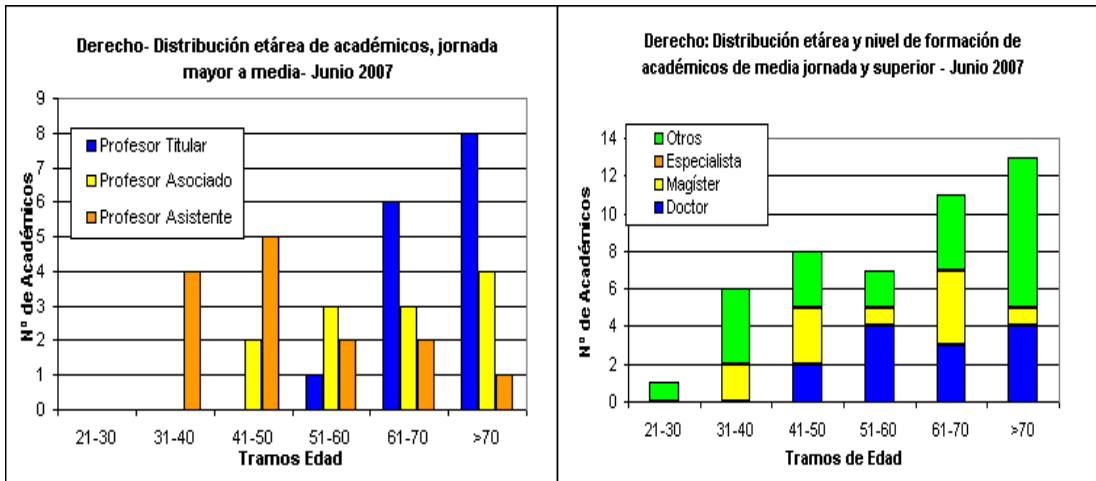
Facultad de Cs. Sociales



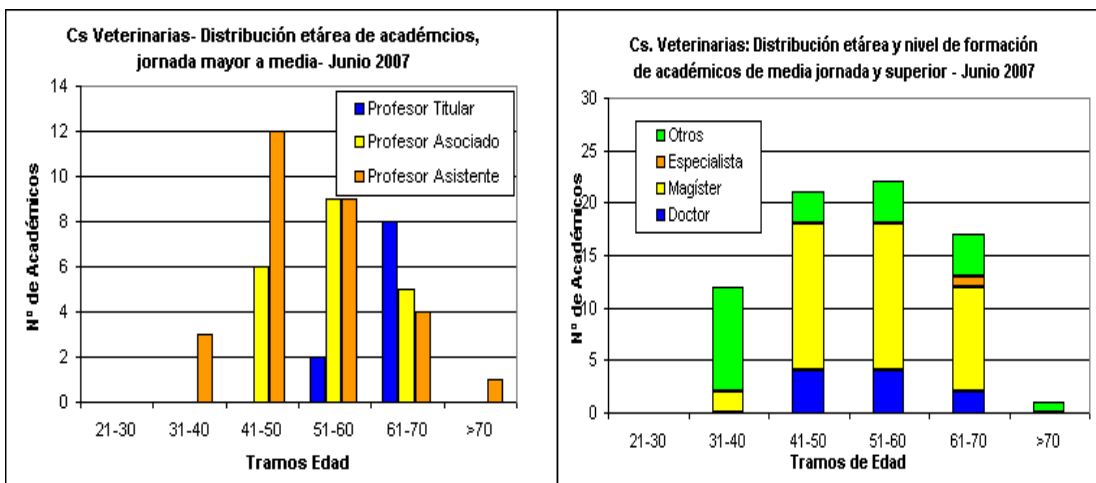
Facultad de Filosofía y Humanidades



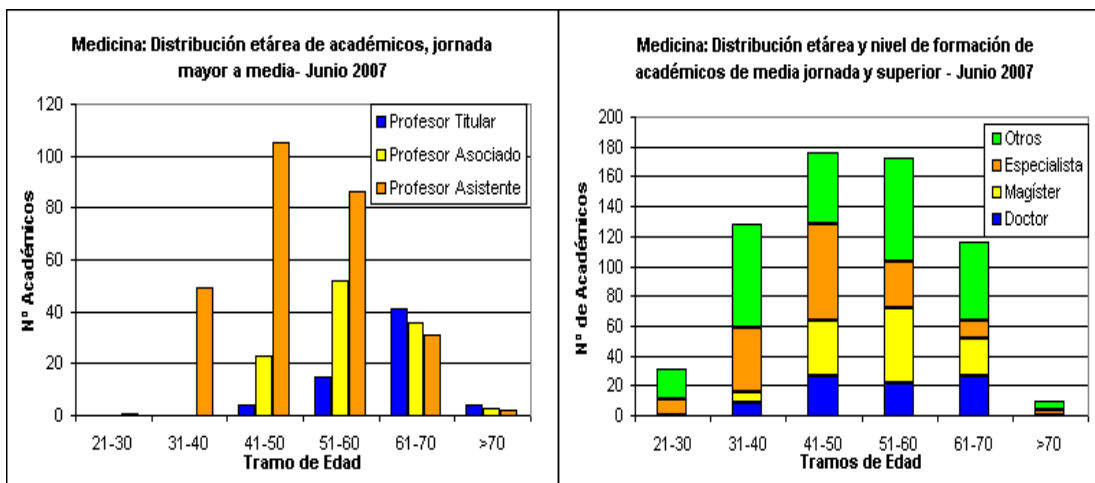
Facultad de Derecho



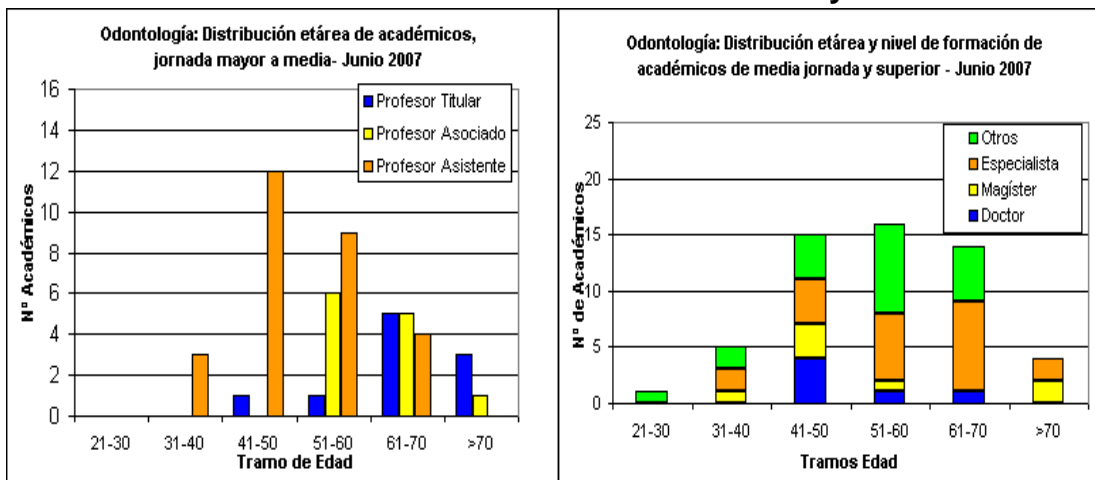
Facultad de Cs. Veterinarias y Pecuarias



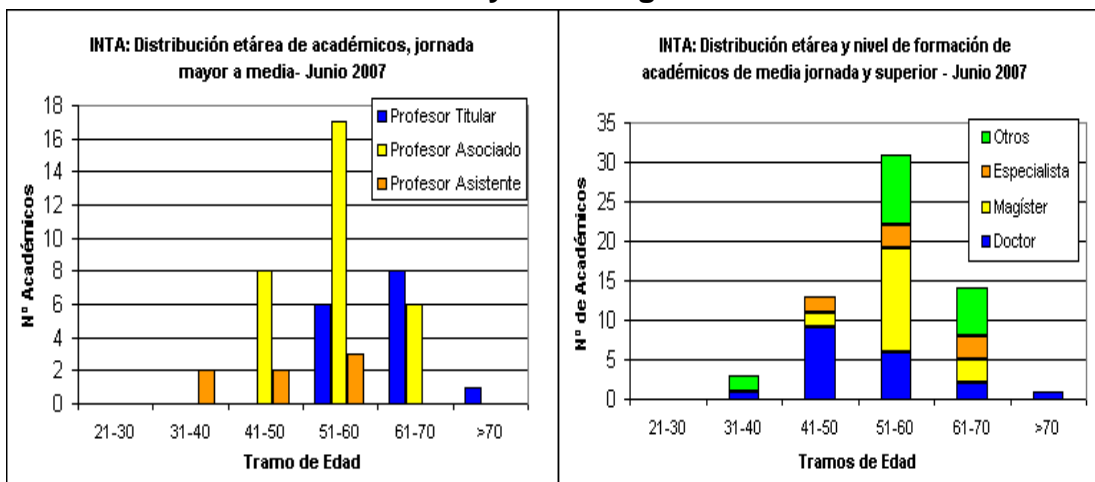
Facultad de Medicina



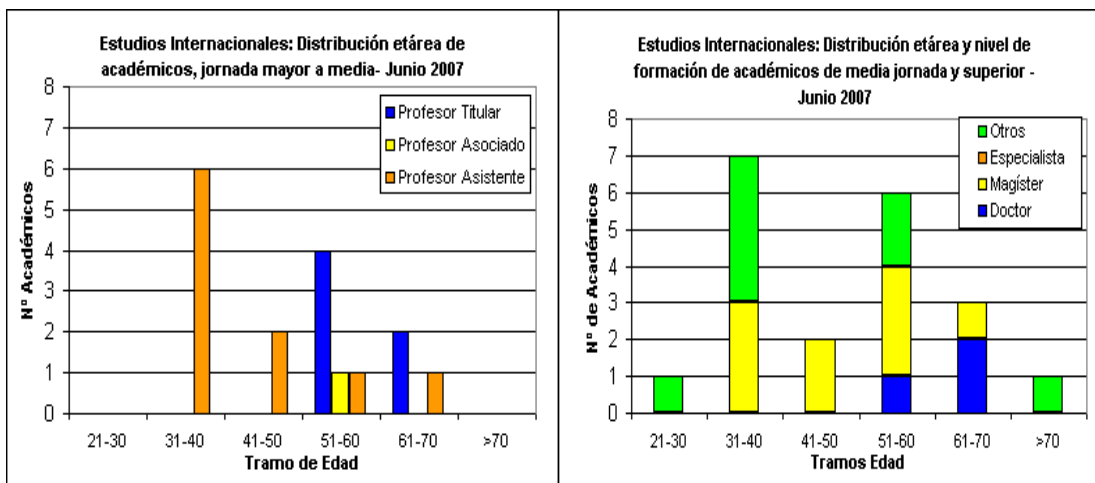
Facultad de Cs. Veterinarias y Pecuarias



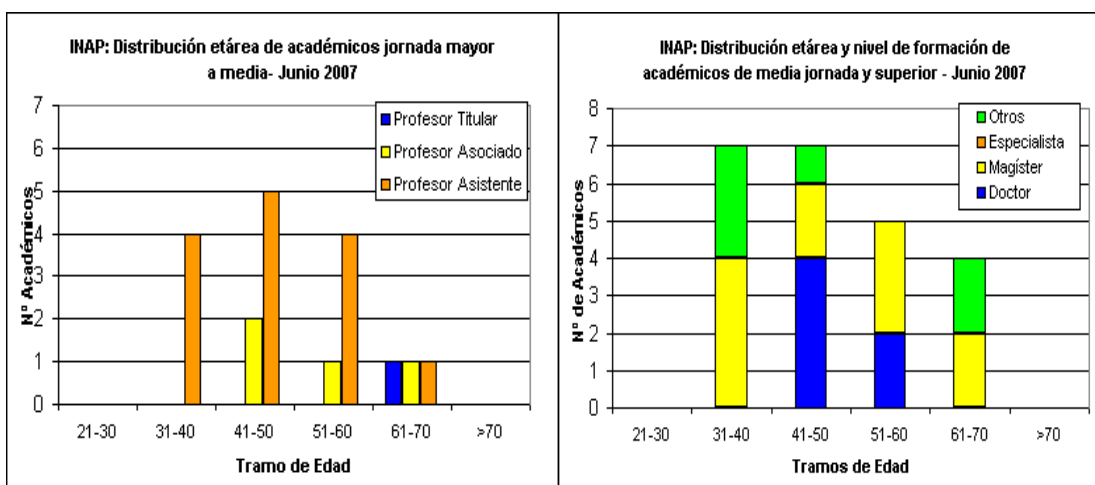
Instituto de la Nutrición y Tecnología de los Alimentos



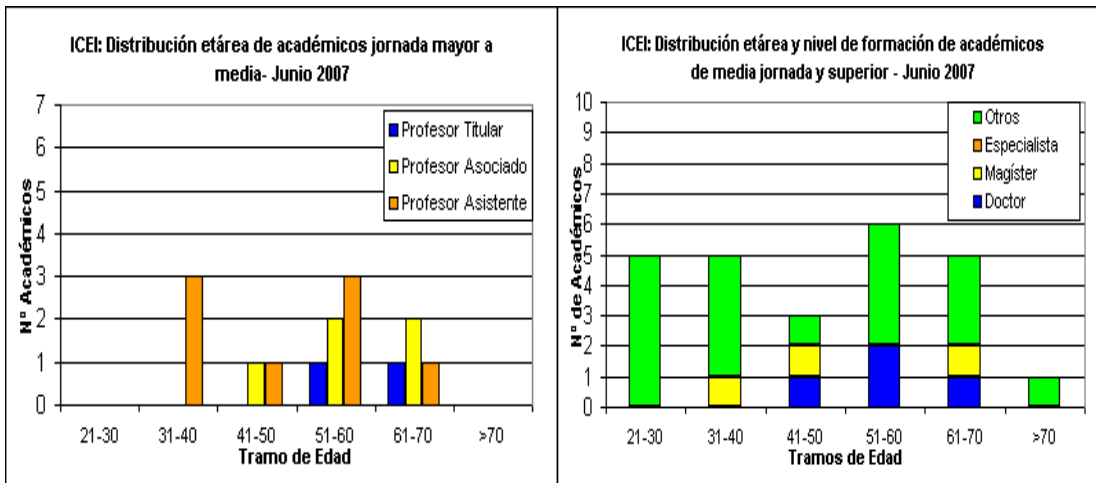
Instituto de la Estudios Internacionales



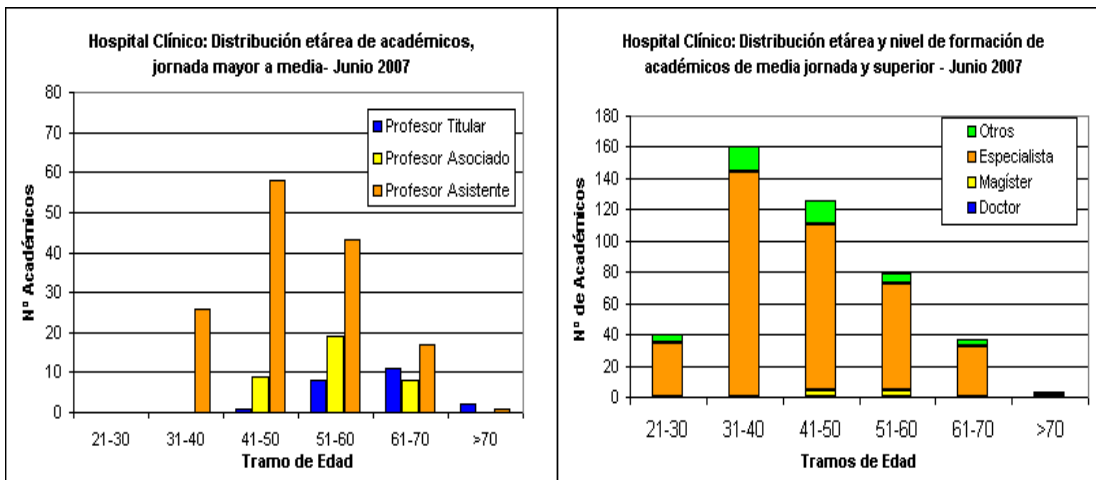
Instituto de Asuntos Públicos



Instituto de la Comunicación e Imagen



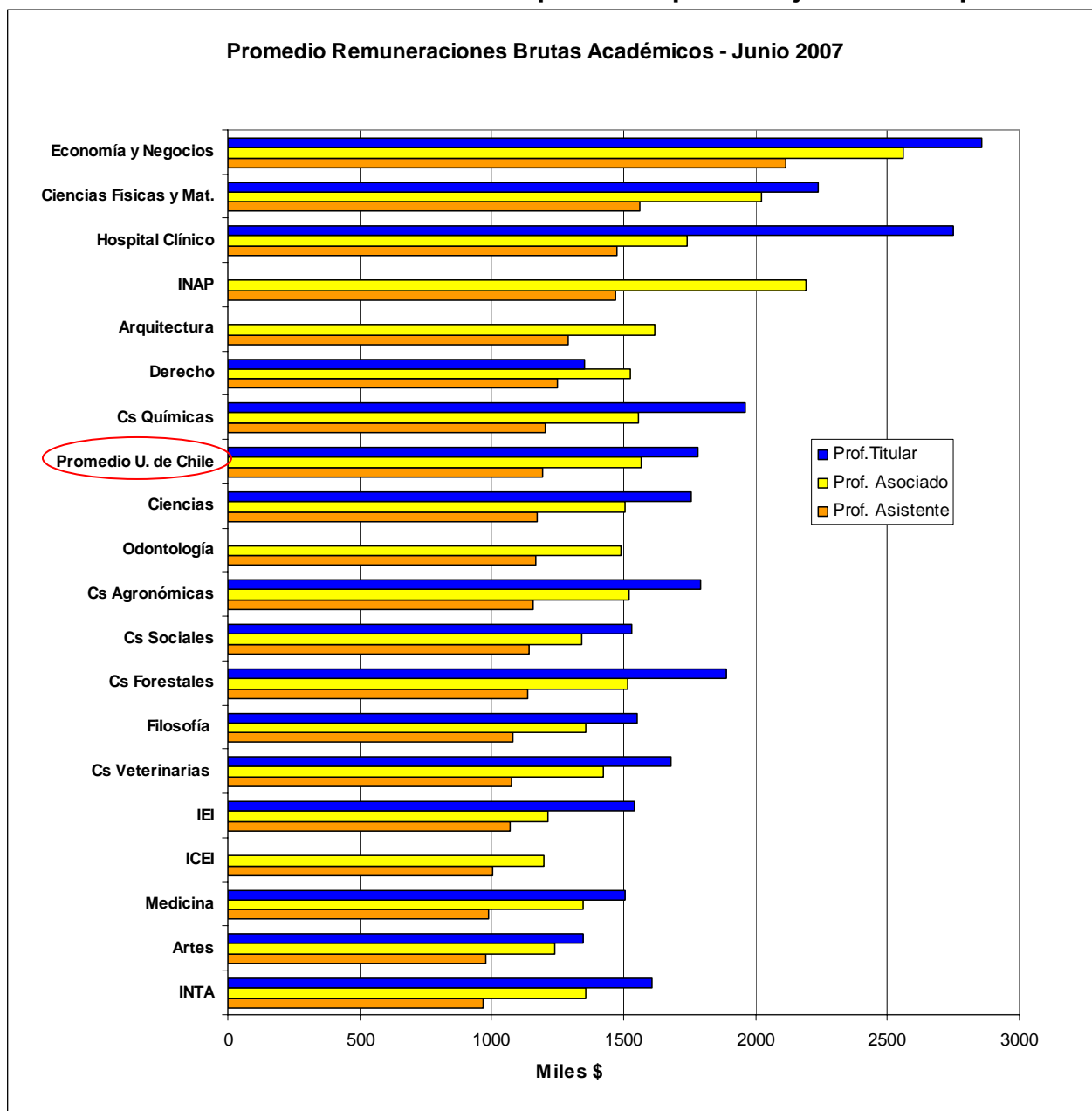
Hospital Clínico



4.1.5. Remuneraciones del cuerpo académico

El gráfico 13 muestra las remuneraciones de los profesores titulares, asociados y asistentes de jornada completa, para cada una de las unidades.

Gráfico 13: Remuneraciones brutas promedio profesor jornada completa



*Nota: Arquitectura, Odontología, Instituto de Asuntos Públicos, Instituto de la Comunicación e Imagen no poseen profesores titulares jornada completa.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

4.2. Cuerpo Estudiantil

Objetivo Estratégico 4.3: “Ser reconocida como la universidad que convoca y forma los mejores y más brillantes talentos jóvenes en todas las áreas que ella cultiva”.

4.2.1 Tramos AFI

El Aporte Fiscal Indirecto (AFI) es un aporte del Estado a las instituciones que imparten la educación superior en Chile. Este aporte se distribuye según la cantidad de mejores alumnos captados al año, medido actualmente según la Prueba de Selección Universitaria (P.S.U.) y antiguamente por la Prueba de Aptitud Académica (P.A.A.), considerando el promedio simple de las pruebas Lenguaje y Matemáticas, o de Verbal y Matemáticas, respectivamente. Por ello, el AFI es un elemento de carácter competitivo entre las distintas universidades e institutos técnicos y profesionales.

Los tramos AFI son definidos como sigue:

Tabla 1: Tramos AFI 2007

TRAMO	DESDE PUNTAJE PSU	HASTA PUNTAJE PSU	PONDERACION POR TRAMO
1	595,0	610,0	1
2	610,5	629,5	3
3	630,0	654,0	6
4	654,5	691,0	9
5	691,5	850,0	12

Fuente: http://www.educacionsuperiorchile.cl/instituciones/inst_apor_fisc_indi_resultado_2007.html

AFI 2007, corresponde a la asignación de recursos por alumnos ingresados el año 2006 en los distintos tramos.

Se acompaña para referencia la misma distribución de puntajes por tramo para el año pasado.

Tramos AFI 2006

TRAMO	DESDE PUNTAJE PSU	HASTA PUNTAJE PSU	PONDERACION POR TRAMO
1	591,0	606,5	1
2	607,0	626,5	3
3	627,0	651,0	6
4	651,5	687,0	9
5	687,5	840,0	12

Fuente: http://www.educacionsuperiorchile.cl/instituciones/inst_apor_fisc_indi_resultado_2006.html

Los ponderadores indican que, por ejemplo, un alumno del tramo 2 es considerado tres veces más significativo que un alumno del tramo 1, por lo cual se le asigna el triple de monto (AFI).

En la siguiente tabla se observan las cinco universidades que obtuvieron mayores montos entre los años 2004 al 2007.

Tabla 2: Ránking de montos recibidos según AFI 2007

Montos recibidos según AFI (en miles de \$ de cada año)					
Lugar 2007	Institución	2004	2005	2006	2007
1	U. de Chile	3.221.652	3.545.225	3.721.706	3.909.112
2	Pontificia U. Católica de Chile	2.950.545	3.133.741	3.185.983	3.315.356
3	U. de Concepción	1.280.115	1.306.794	1.486.884	1.478.478
4	U. de Santiago de Chile	1.238.511	1.065.240	1.174.167	1.305.081
5	Pontificia U. Católica de Valpo	896.399	1.068.626	963.539	868.083

Fuente: http://www.educacionsuperiorchile.cl/instituciones/inst_apor_fisc_indi_resultado_2007.html

La Tabla 3 presenta el AFI por alumno.

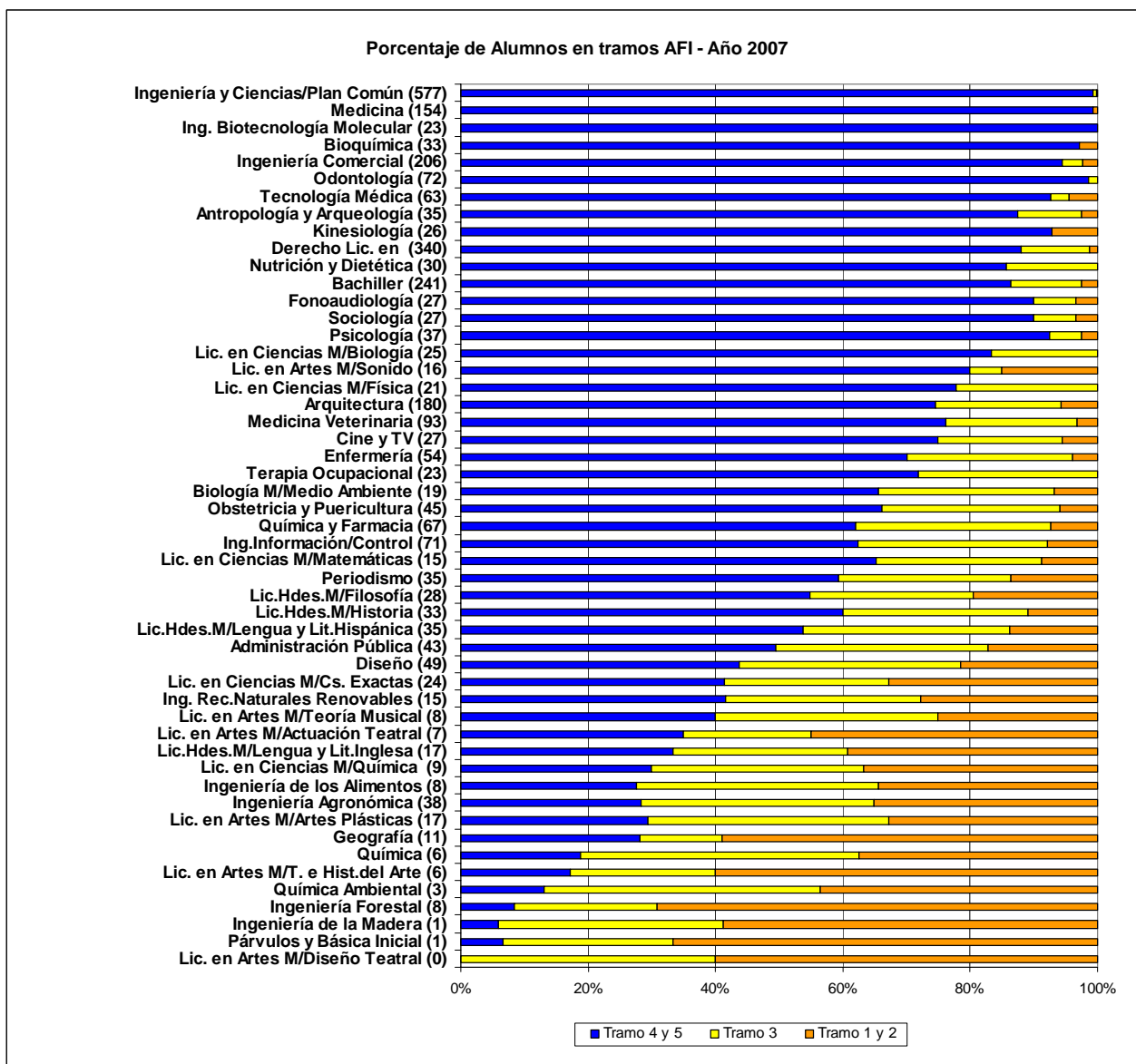
Tabla 3: AFI por alumno Universidad de Chile y Universidad Católica
(Cifras en \$ cada año)

Institución	2004	2005	2006	2007
U. de Chile	821.000	957.392	961.681	989.398
Pontificia U. Católica de Chile	860.001	973.513	984.543	1.023.890

Fuente: http://www.educacionsuperiorchile.cl/instituciones/inst_apor_fisc_indi_resultado_2007.html

El porcentaje de alumnos en los distintos tramos AFI, para todas las carreras de la Universidad de Chile, se encuentra en los dos siguientes gráficos.

Gráfico 14:



*Nota:- AFI 2007 corresponde a alumnos ingresados en el año 2006.

- El AFI considera el puntaje de los alumnos ingresados a cada carrera ponderando 50% matemáticas y 50% lenguaje.

- Número en paréntesis corresponde al total de alumnos en tramos 4 y 5.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Es ilustrativo relacionar el porcentaje de alumnos en los distintos tramos AFI; sin embargo, no se puede perder de vista el volumen de ingresos a cada carrera; así por ejemplo, se muestra el caso de Ingeniería en Biotecnología Molecular, donde el 100% de los alumnos ingresados AFI, lo hacen en los tramos 4 ó 5, pero que tiene un ingreso con esta asignación de solo 23 alumnos, mientras que las carreras tradicionales de Medicina e ingeniería; si bien no alcanzan el 100% de ingresos en los tramos 4 ó 5, tiene ingresos de alumnos en esta modalidad de 154 y 577 respectivamente.

4.2.2 Comparación con otras Universidades

Para comparar los resultados anteriores con otras universidades, se puede utilizar los puntajes ponderados y las preferencias de los alumnos que pueden elegir en qué universidad estudiar la carrera de su preferencia.

4.2.2.1. Puntaje Ponderado

Se comparó, una a una, cada carrera de la Universidad de Chile con su símil en la Universidad Católica. Para aquellas que no se imparten en la PUC, se presenta más adelante una comparación con otras universidades.

Para cada carrera se revisó la cantidad de alumnos seleccionados en ambas universidades, se escogió el número del alumno seleccionado que obtuvo el último puesto en la escuela con menos vacantes y se procede a comparar con quien obtuvo el mismo lugar de ingreso en la otra universidad. En base a lo anterior, se construye **los promedios respectivos** los cuales fueron ponderados como si ambos quisieran ingresar a la Universidad de Chile. De esta forma, el indicador final es simplemente la diferencia entre los promedios de los puntajes ponderados obtenidos.

Se presenta la siguiente tabla a modo de ejemplo:

Tabla 4: Comparación con la competencia P.S.U.

Periodo de admisión 2007					
Carrera	Universidad	Vacantes	Lugar (*) Comparación	Puntajes(**) Pond UCH	Diferencia
Ed. Parvularia	UCH	30	30	630,5	+ 28,4
Ed. Parvularia	PUC	120	30	602,1	

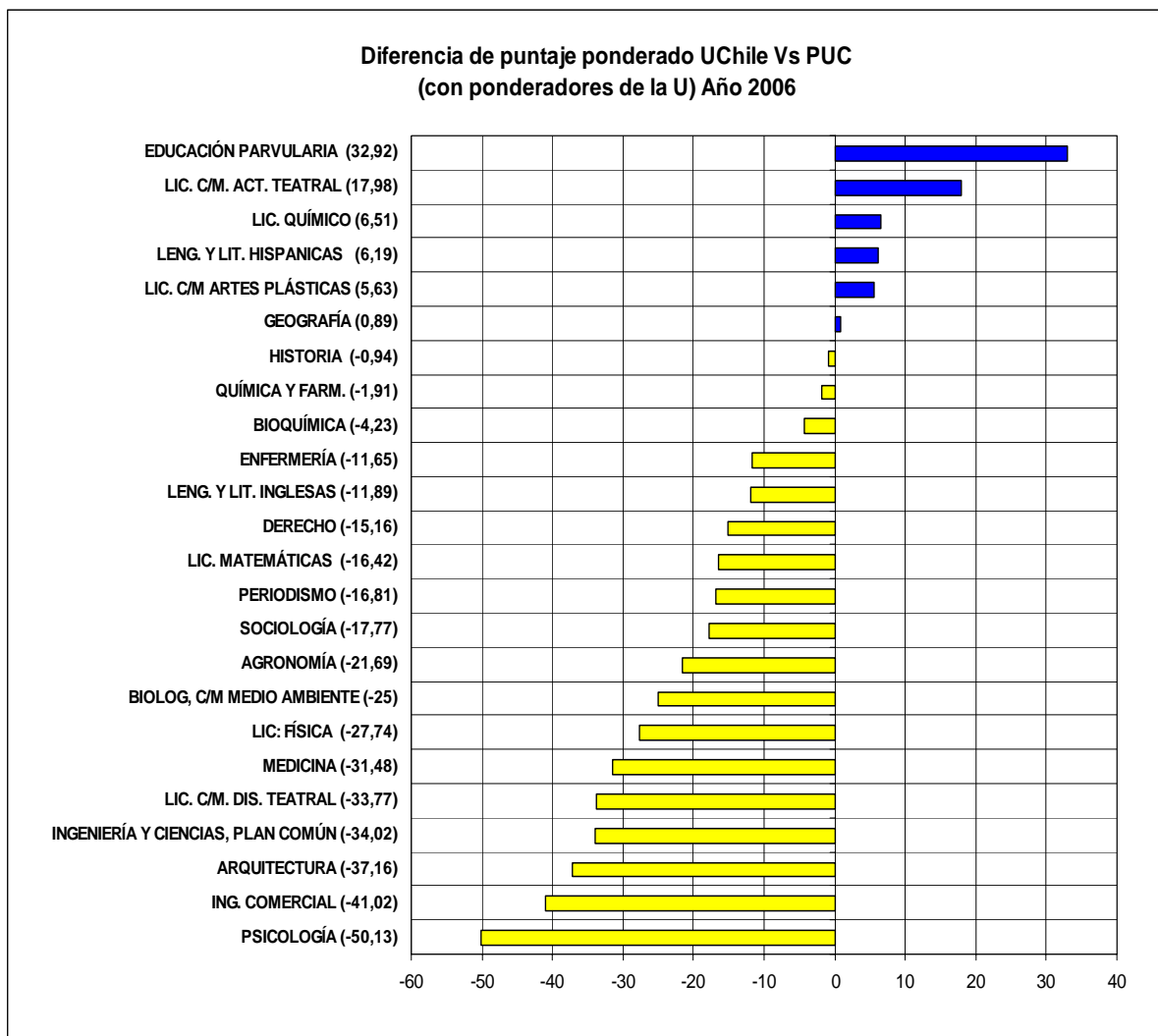
Periodo de admisión 2006					
Carrera	Universidad	Vacantes	Lugar(*) Comparación	Puntajes(**) Pond UCH	Diferencia
Ed. Parvularia	UCH	28	28	628,3	+ 32,9
Ed. Parvularia	PUC	120	28	595,4	

(*) SE CONSIDERA PARA AMBAS CARRERAS HASTA EL ORDEN CORRESPONDIENTE AL ULTIMO SELECCIONADO DE LA CARRERA CON MENOS SELECCIONADOS

(**) **PUNTAJE PONDERADO PROMEDIO** DE LOS TODOS LOS SELECCIONADOS ANALIZADOS, CONSIDERANDO LAS PONDERACIONES DE LA UCH

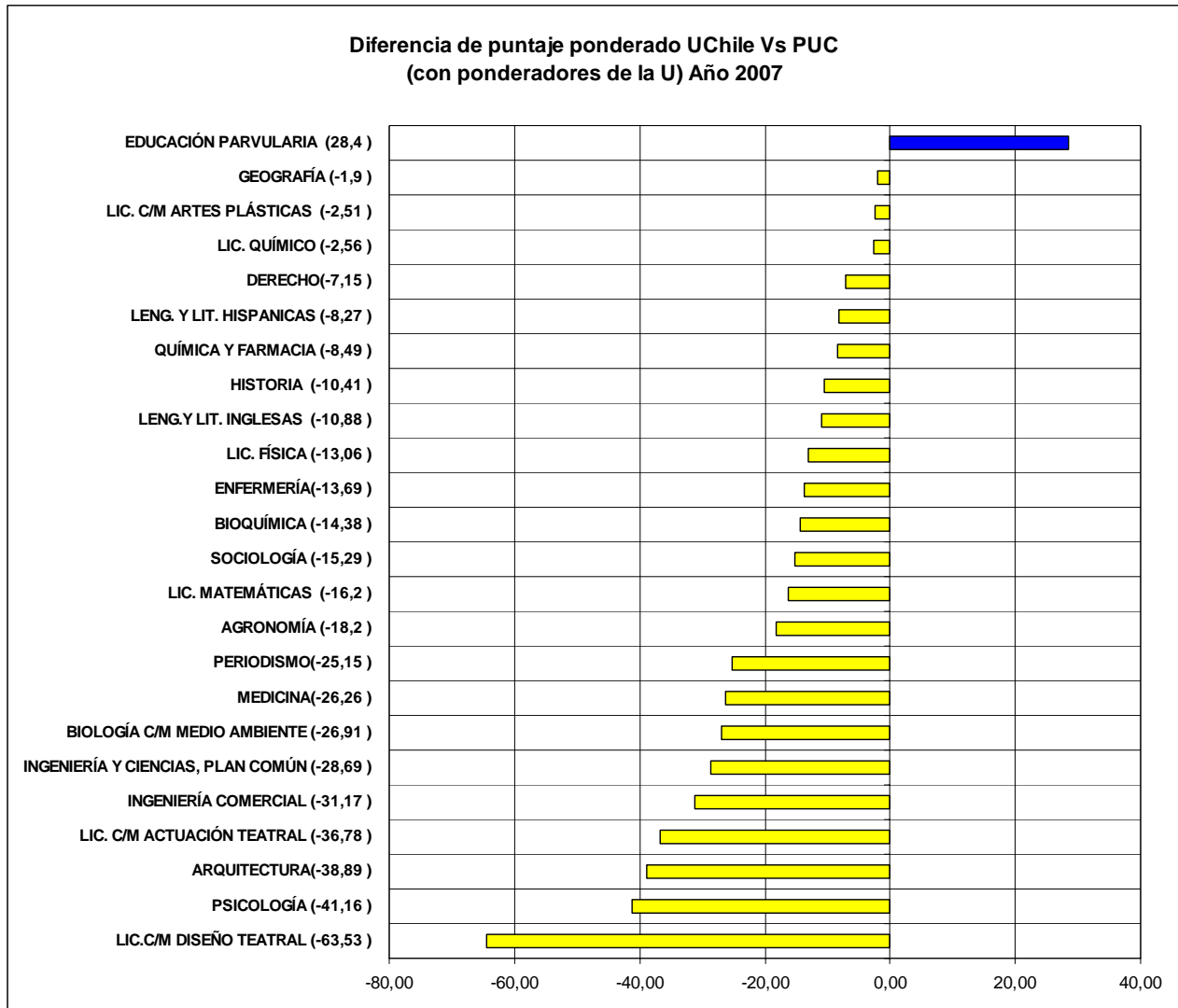
A continuación, se presentan los resultados para las distintas carreras que se imparten tanto en la Universidad Católica como en la Universidad de Chile:

Gráfico 15 a:



*Notas: Entre paréntesis, se muestra la diferencia de puntajes
Fuente: DEMRE

Gráfico 15b:

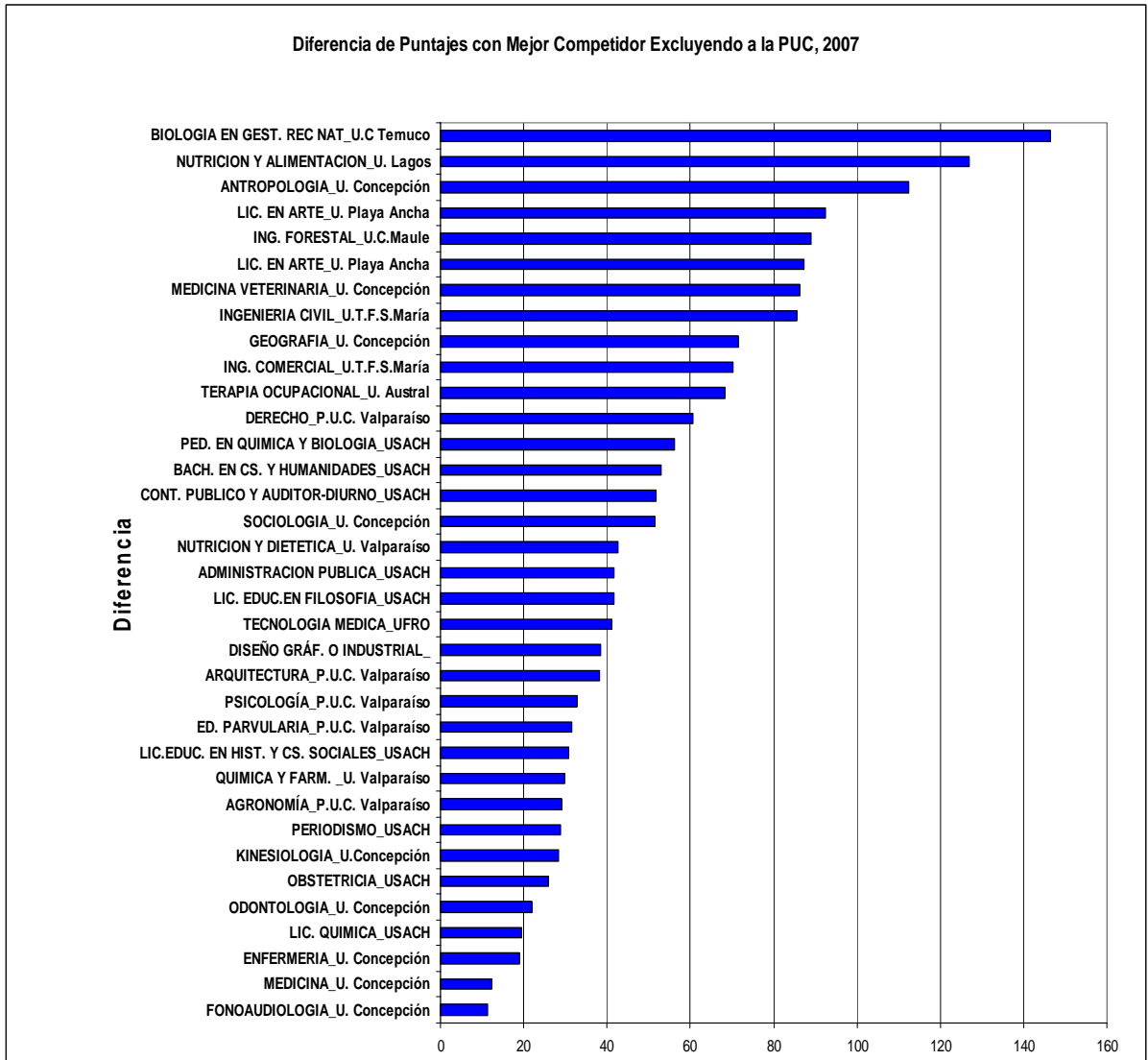


*Notas: Entre paréntesis, se muestra la diferencia de puntajes
Fuente: DEMRE

Es importante señalar que un punto de diferencia no vale lo mismo para todas las carreras. Por esta razón, esta información debe ser complementada con otra, como por ejemplo el análisis de preferencias de los alumnos, que se presenta más adelante.

En el gráfico 61 se presentan los resultados de este análisis para el año 2007. El mismo estudio se realizó comparando cada carrera de la Universidad de Chile con su mejor competidor dentro de las universidades pertenecientes al Consejo de Rectores, excluyendo la Universidad Católica. El resultado para 2007 se muestra en el gráfico 16.

Gráfico 16:



Fuente: DEMRE

4.2.2.2. Comparación utilizando Preferencias

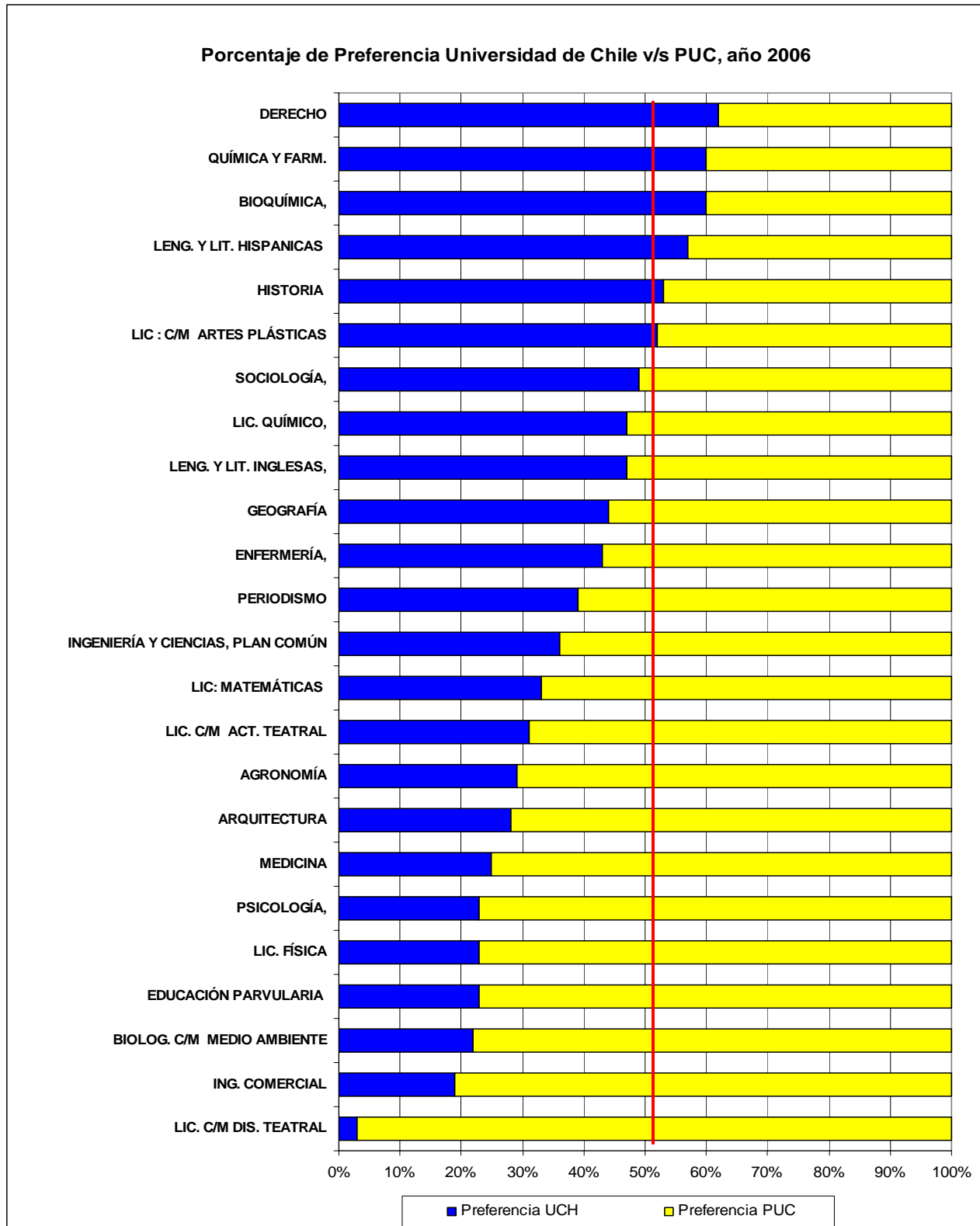
Se hizo también un estudio comparativo con la Universidad Católica, en el cual se pudo obtener qué porcentaje de los alumnos que, teniendo puntaje suficiente como para elegir entre la UCH o a la PUC, escogieron la Universidad de Chile.

La metodología aplicada consistió en analizar cada carrera que es impartida por las dos universidades. Se revisó el puntaje del último seleccionado en cada universidad, se escogió al mayor de éstos y se contó cuántos alumnos había en la lista sobre este puntaje en cada universidad.

Es importante mencionar que puede existir un pequeño sesgo, puesto que se trabajó con puntajes ponderados. No obstante, al considerar que las ponderaciones benefician a algunos alumnos y perjudican a otros, se puede esperar que el resultado sea bastante aproximado a la realidad.

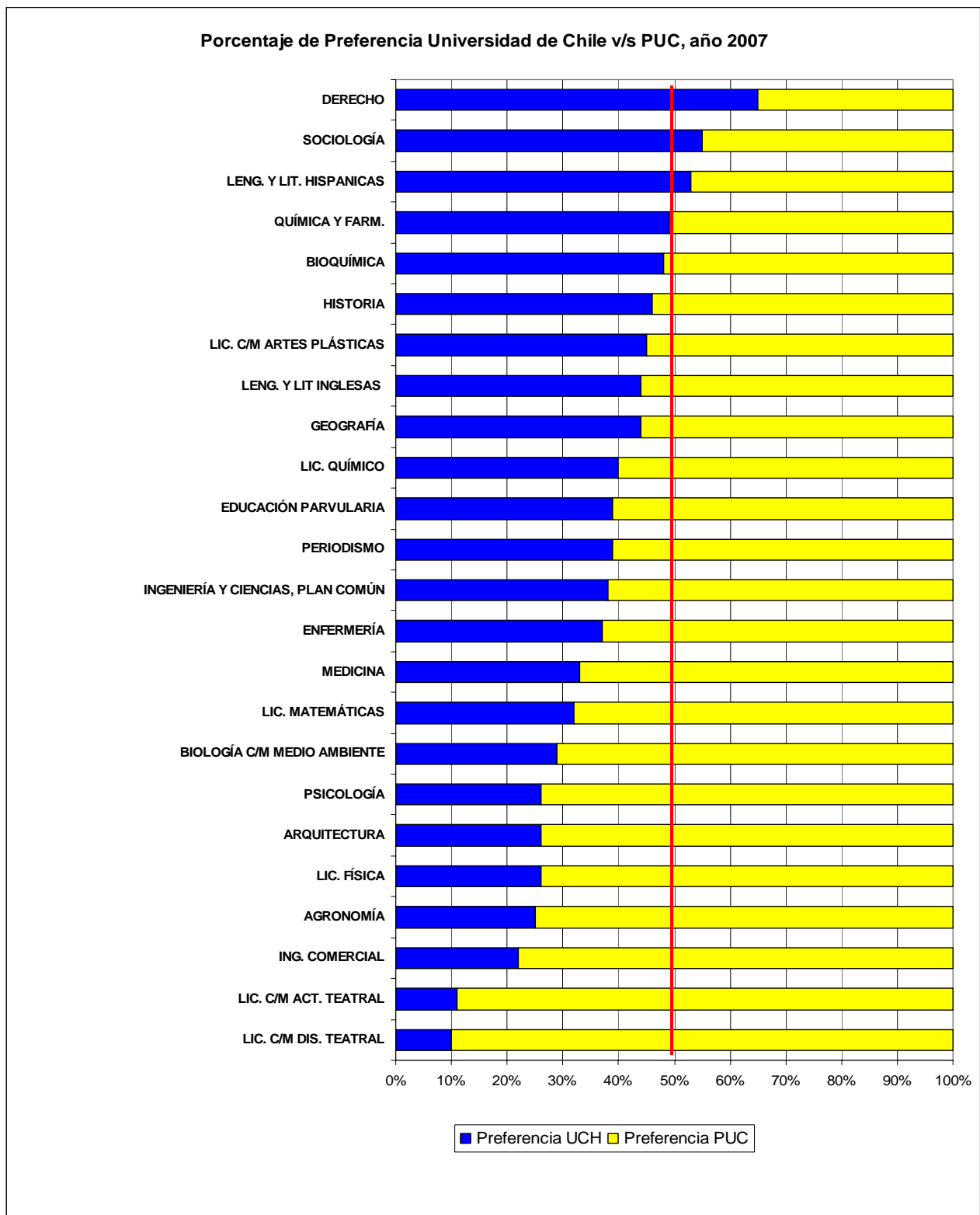
El porcentaje de los estudiantes que podía escoger entre las dos universidades y que escogió la Universidad de Chile, se observa en el siguiente gráfico:

Gráfico 17 a:



Fuente: DEMRE

Gráfico 17 b:

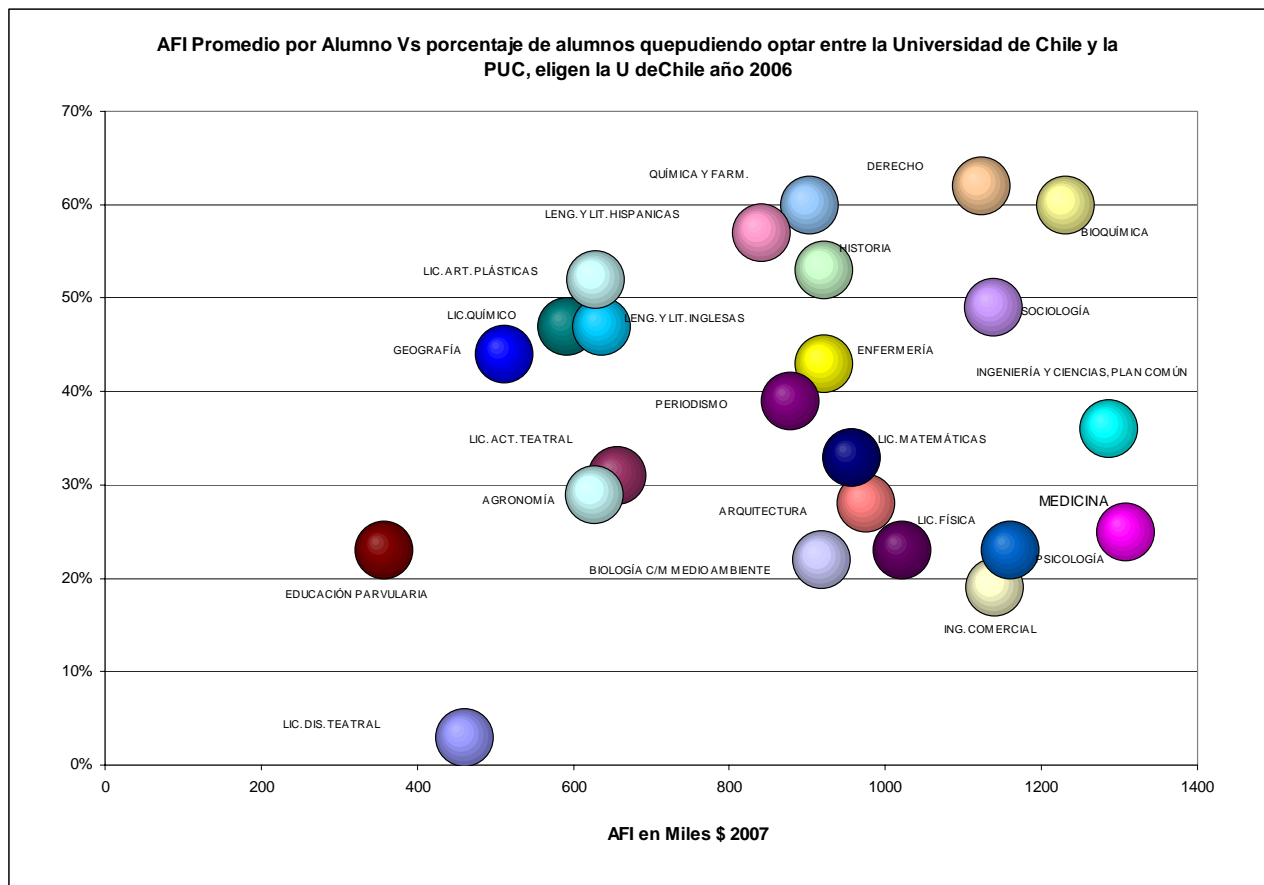


Fuente: DEMRE

4.2.3. Preferencias y Diferencias de Puntaje versus AFI por Alumno

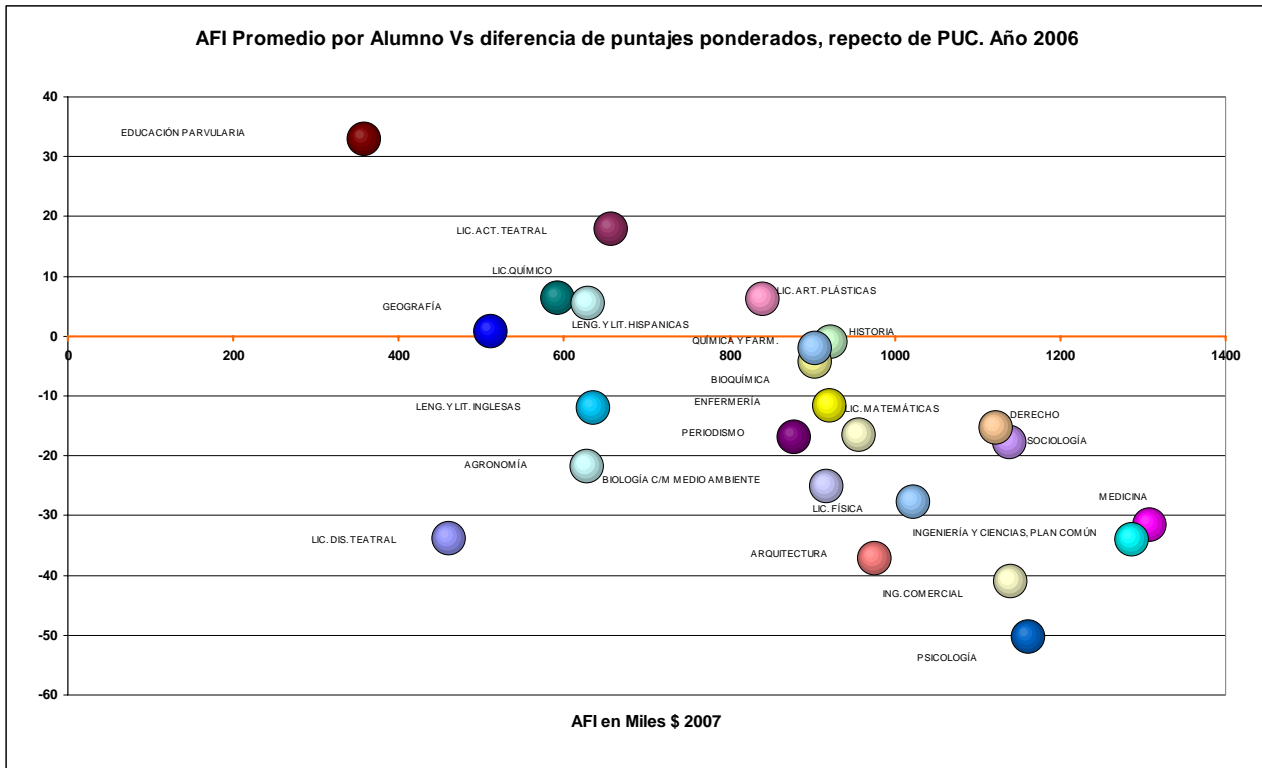
Para observar de manera resumida el cumplimiento del objetivo estratégico por parte de cada carrera, se construyeron los gráficos 18, 19 y 20. Estos consideran, por una parte, el promedio AFI por alumno (como medida de la calidad del estudiante) versus la preferencia de los alumnos que pudiendo elegir entre la UCH y la PUC optaron por la primera, y por otra, el aporte fiscal indirecto por estudiante versus las diferencias de puntaje ponderado obtenido.

Gráfico 18:



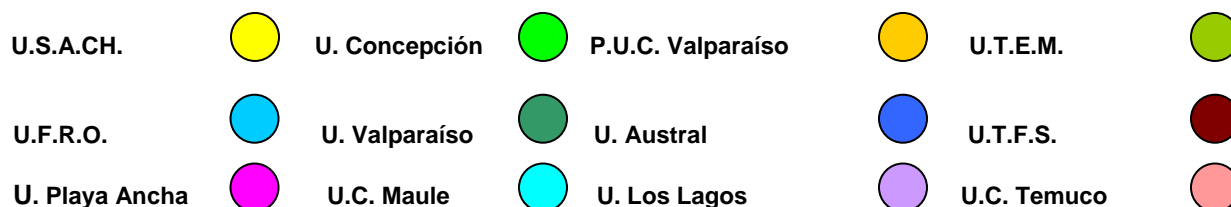
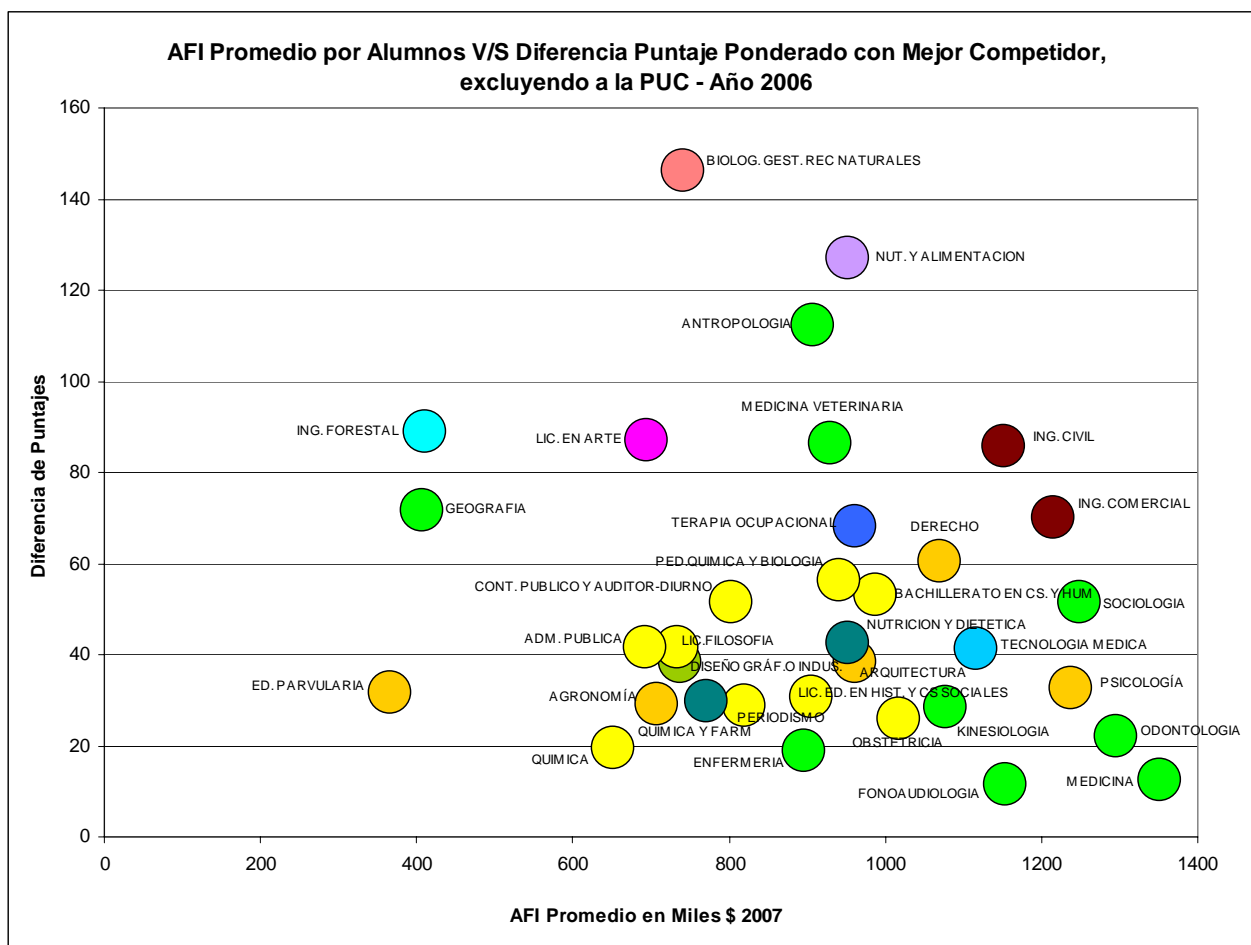
Fuente: DEMRE

Gráfico 19:



Fuente: DEMRE

Gráfico 20:



Fuente: DEMRE

La situación de cada carrera depende de su ubicación en los gráficos anteriores. Así, se pueden definir cuatro sectores principales:

- *Cuadrante inferior izquierdo:* Carreras que captan alumnos de bajo puntaje en la P.S.U. y que además no compiten bien. Éstas son carreras no muy atractivas para los alumnos de altos puntajes y en las que además la Universidad de Chile no lidera.
- *Cuadrante superior izquierdo:* Carreras que captan alumnos de bajo puntaje en la P.S.U. pero que compiten bien. Éstas son carreras no muy atractivas para los alumnos de altos puntajes, en las cuales la Universidad de Chile lidera sobre sus competidores.

- *Cuadrante inferior derecho*: Carreras que captan alumnos de alto puntaje en la P.S.U. pero que compiten mal. Éstas son carreras que son atractivas para los alumnos de altos puntajes, pero en las que además la Universidad de Chile no obtiene buenos resultados con la competencia.
- *Cuadrante superior derecho*: Carreras que captan alumnos de alto puntaje en la P.S.U. y que además compiten bien. Éstas son carreras que son atractivas para los alumnos de altos puntajes, en las cuales la Universidad de Chile lidera sobre sus competidores.

4.2.4. Información adicional sobre alumnos de la Universidad de Chile

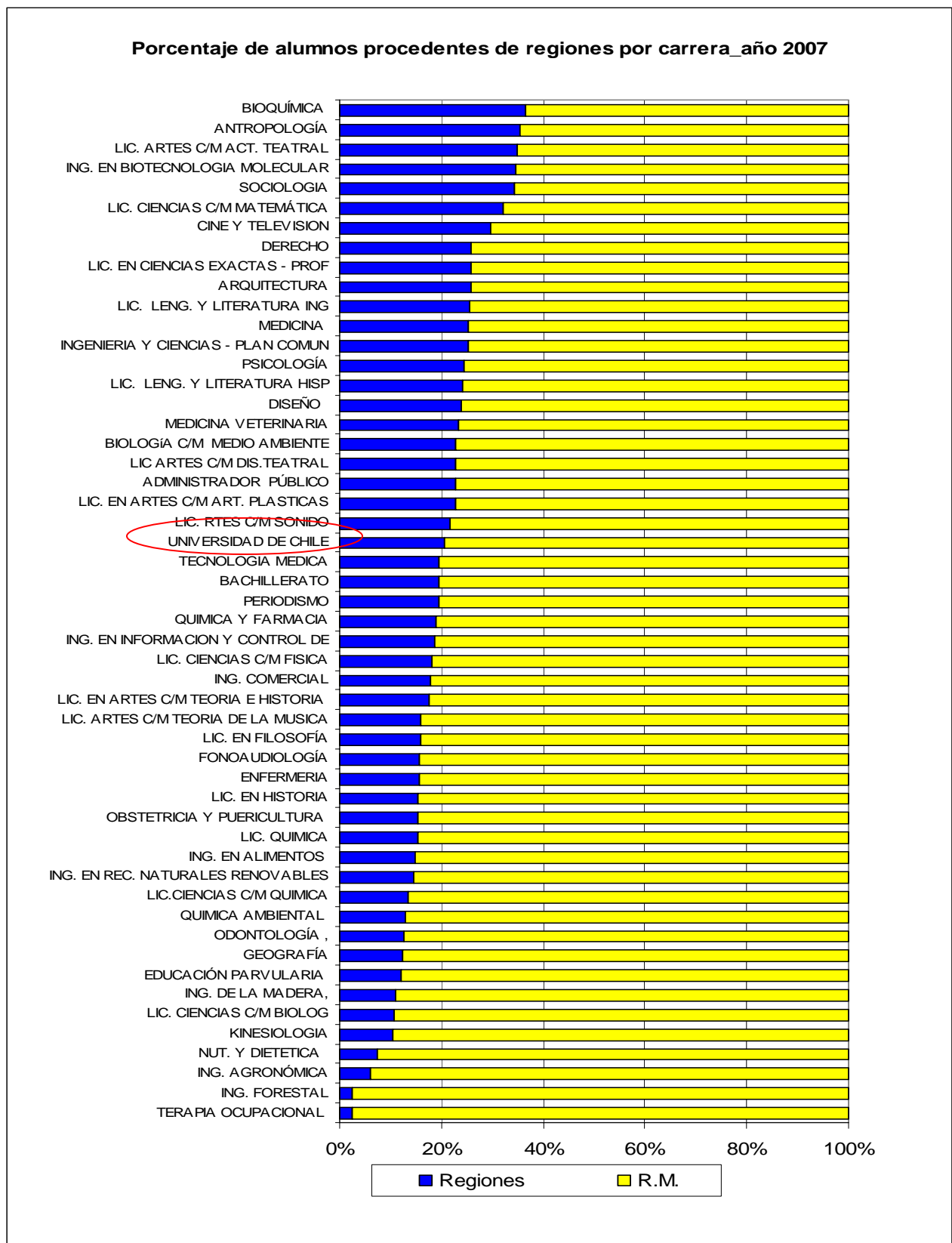
A continuación se muestra información adicional sobre los alumnos de cada carrera.

4.2.4.1. Porcentaje de estudiantes procedentes de regiones, por carrera

Para la Universidad de Chile, como referente nacional, es importante captar buenos alumnos de regiones; además, se estima que las carreras de alto prestigio debieran atraer a los mejores alumnos de regiones. La cantidad de alumnos provenientes de regiones es interesante de observar, ya que entrega información adicional sobre la posición de la Universidad de Chile con respecto a la competencia relevante.

La descomposición por carrera según la procedencia de los alumnos, se puede apreciar en el gráfico 21.

Gráfico 21:

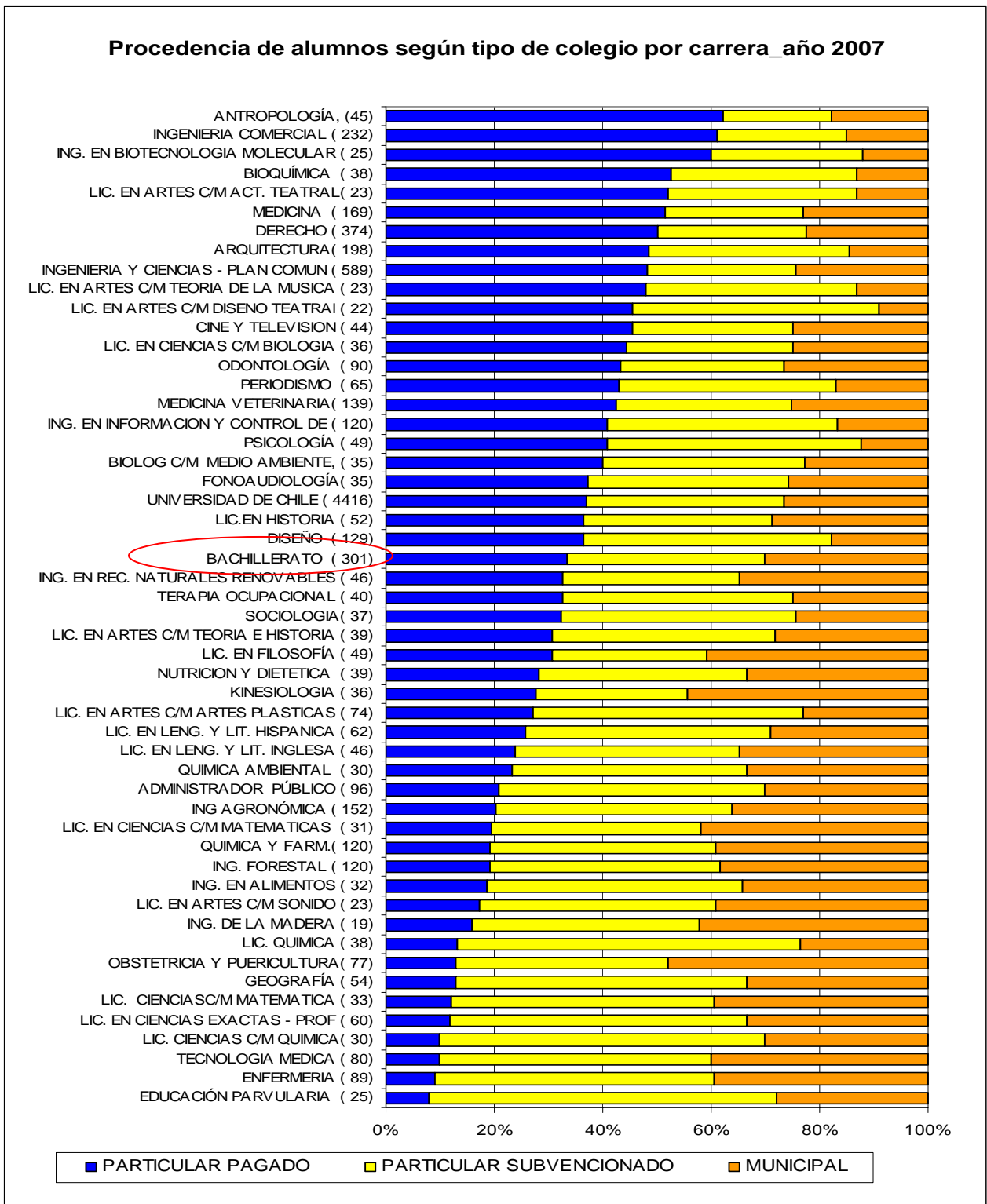


Fuente: Vicerrectoría Asuntos Académicos

4.2.4.2. Desagregación de los alumnos según tipo de colegio

Al igual que el punto anterior, se estima que las carreras con mayor prestigio y las mejor posicionadas con respecto a la competencia atraen buenos estudiantes, independientemente de su situación económica. El gráfico 22 muestra el porcentaje de alumnos de colegios municipales, subvencionados y particulares, por carrera.

Gráfico 22:



Fuente: Vicerrectoría Asuntos Académicos.

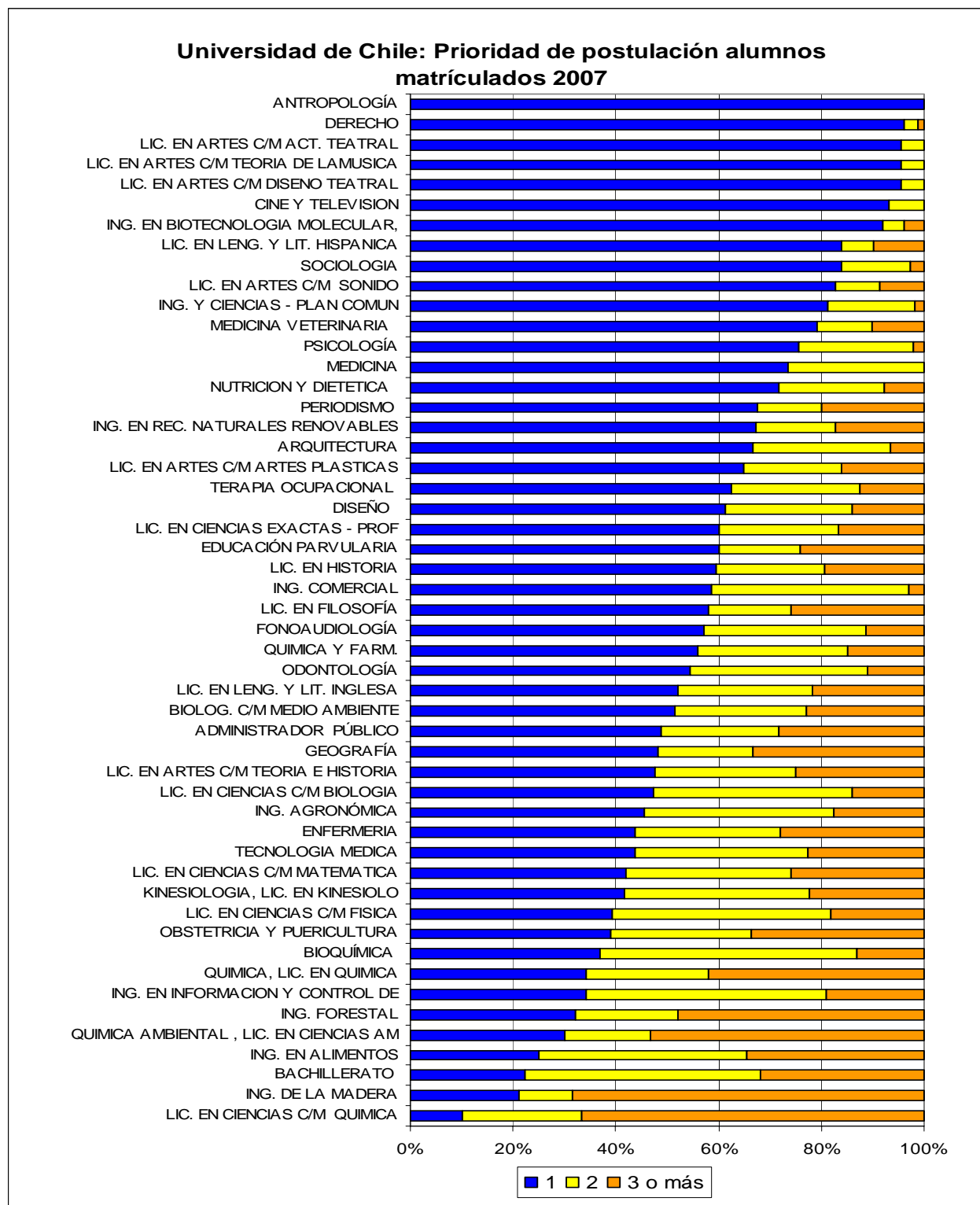
Este análisis es importante en la consideración del rol social que desea tener la Universidad de Chile.

4.2.4.3. Desagregación de los alumnos según la prioridad de postulación

El lugar de preferencia al postular a una carrera podría ser un buen estimador de la percepción que tienen los alumnos sobre la Universidad de Chile. Sin embargo, existen numerosas salvedades. A modo de ejemplo, podemos citar a las personas que postulan en primer lugar a una carrera, debido a que saben de antemano que su puntaje no les alcanzará para postular a la carrera que realmente preferían.

Los resultados del gráfico 23 muestran que efectivamente el lugar de preferencia no tiene necesariamente relación con la competitividad de la carrera.

Gráfico 23:



Fuente: Vicerrectoría Asuntos Académicos.

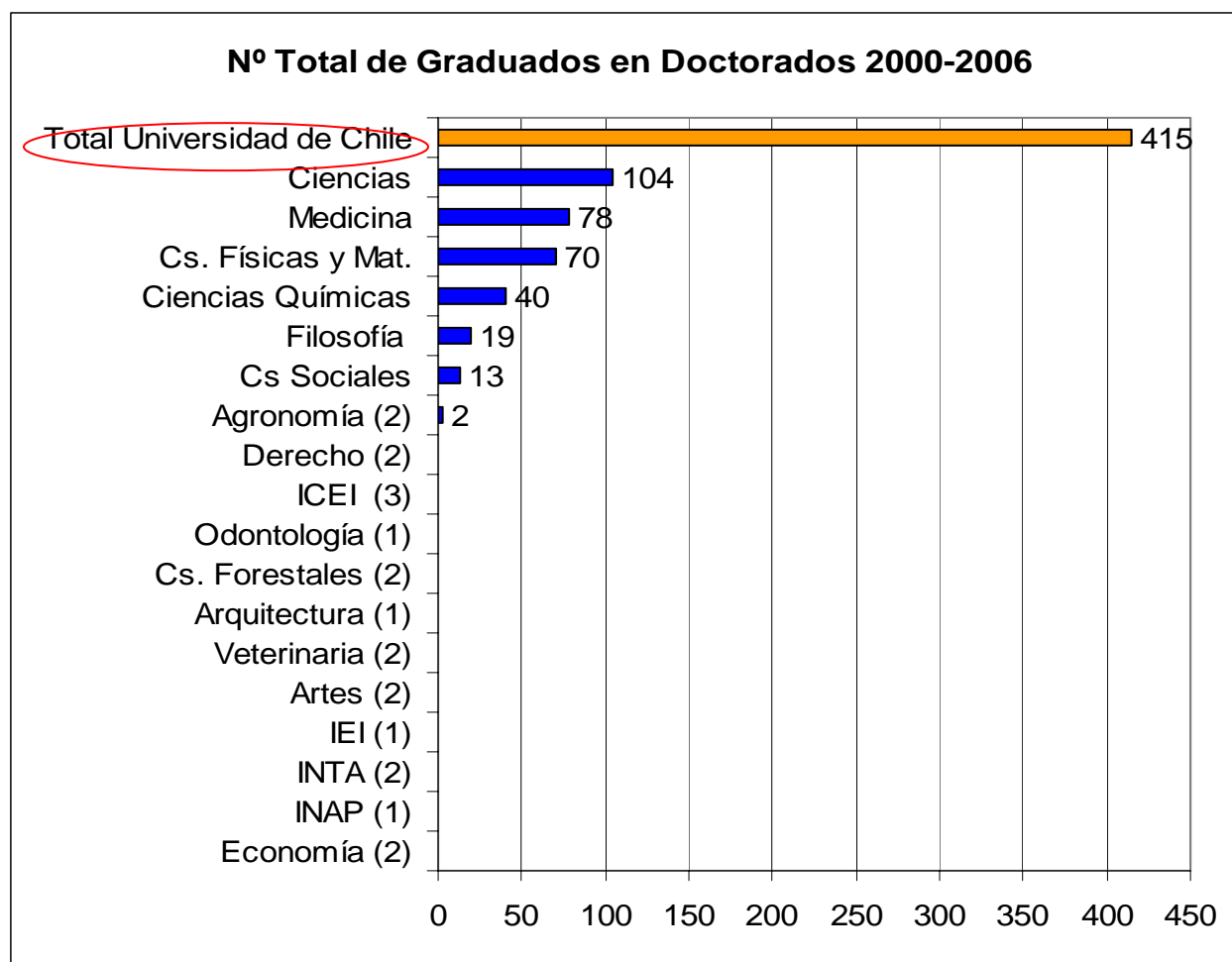
4.3. Investigación y Postgrado

Objetivo Estratégico: 4.4: “Ser reconocida como la universidad que realiza las actividades de investigación, creación y de postgrado (especialmente doctorados) al mejor nivel en el país, en conformidad con las exigencias de calidad en el concierto internacional”.

4.3.1 Graduados en doctorados, magíster y especialidades médicas

Para observar en qué situación se encuentra la actividad de postgrado de cada unidad, es importante analizar la cantidad de alumnos graduados en doctorados en los últimos años.

Gráfico 24:



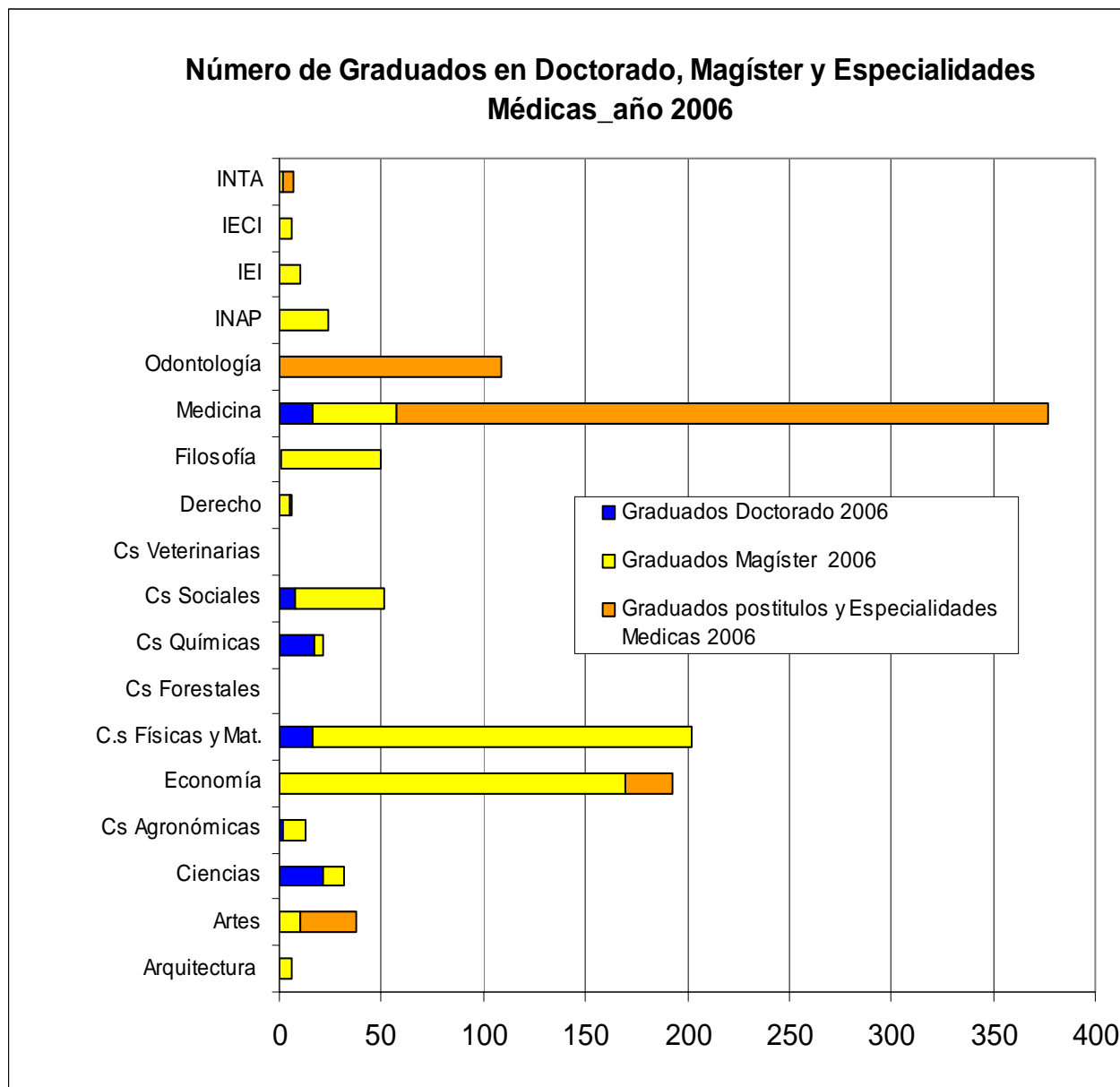
Nota: (1)* No dicta, ni participa en programas de doctorado
(2)* Dicta o participa en programas nuevos
(3)* Instituto nuevo

Fuente: Vicerrectoría Asuntos Académicos

Se observa un número pequeño de unidades con doctorados en el período.

En el siguiente gráfico se observa a totalidad de alumnos graduados en programas de doctorado, magíster y especialidades médicas, entre los años 2000 – 2006.

Gráfico 25:



Fuente: Vicerrectoría Asuntos Académicos

4.3.2 Publicaciones ISI

El número de publicaciones ISI representa en gran medida el desarrollo investigativo alcanzado en aquellas unidades en que los resultados de su investigación se refleja de esta forma.

En la tabla siguiente se presenta el total de publicaciones ISI para las diez universidades chilenas del Consejo de Rectores que más publicaron entre los años 2003 y 2006.

Tabla 5: Artículos en revistas de corriente principal en bases de datos ISI, de universidades chilenas adscritas al Consejo de Rectores

Institución	Años				Crecimiento 2003-06
	2003	2004	2005	2006	
UNIVERSIDAD DE CHILE	857	849	1.041	1081	26%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE	552	555	704	670	21%
UNIVERSIDAD DE CONCEPCION	376	314	481	430	14%
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	227	184	175	208	-8%
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	161	157	174	181	12%
UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA	83	88	138	131	58%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPO.	78	72	89	91	17%
UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	80	57	86	108	35%
UNIVERSIDAD DE TALCA	28	28	69	76	171%
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	70	60	67	76	9%
Total	2512	2364	3024	3052	21%

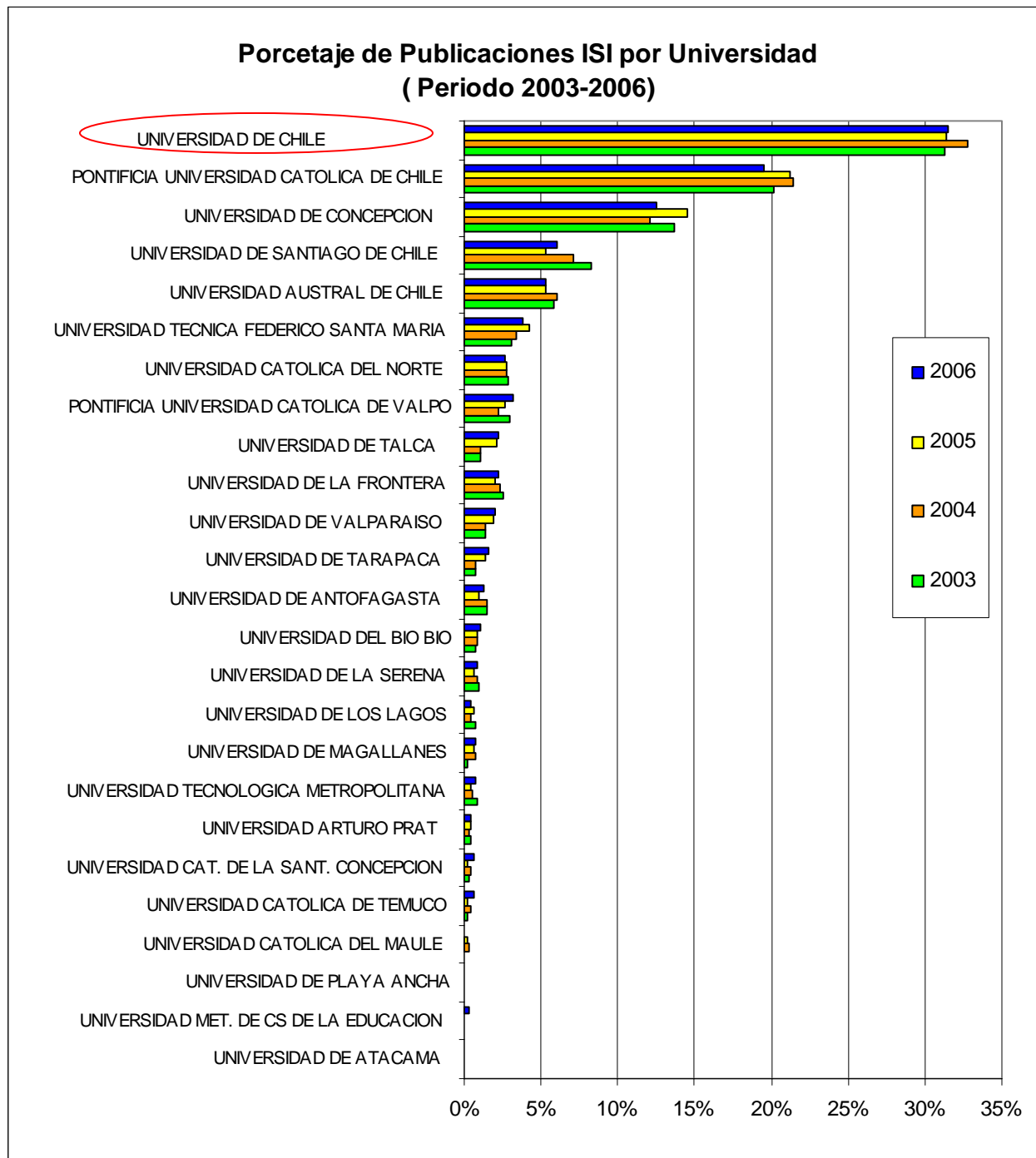
Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

En la última columna se presenta el crecimiento observado entre los años 2003 y 2006 en cuanto a publicaciones ISI.

Se observa que la Universidad de Chile creció un 26% en dicho periodo, mientras que a nivel nacional el crecimiento fue de un 21%.

En el gráfico 26 se presenta la participación de cada universidad en el total de publicaciones a nivel nacional, entre los años 2003 y 2006.

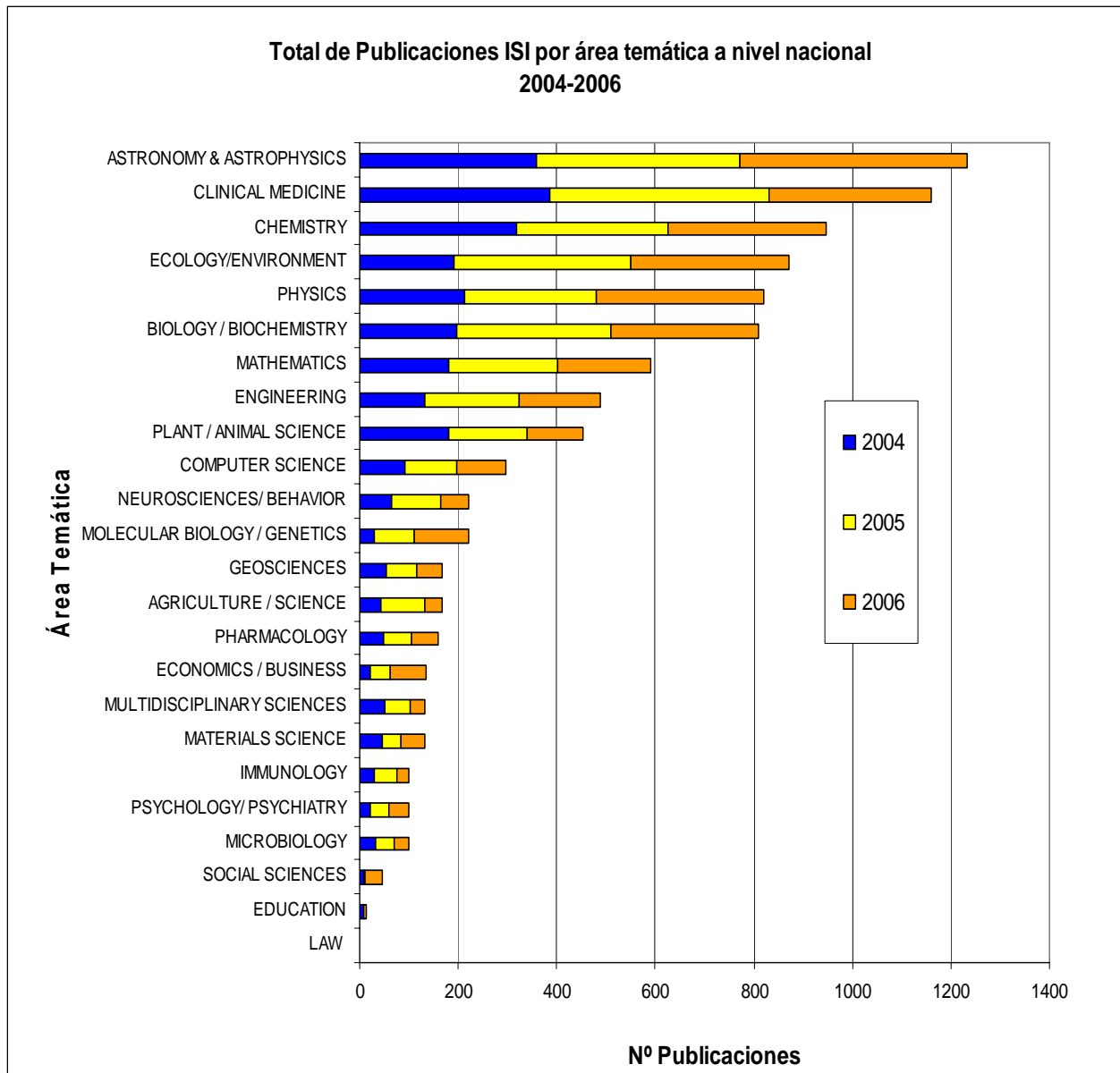
Gráfico 26:



*Nota: Se consideraron artículos, correcciones, editoriales, cartas y revisiones.
Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

Para conocer cuántas publicaciones por área se realizan en Chile, se presenta el siguiente gráfico:

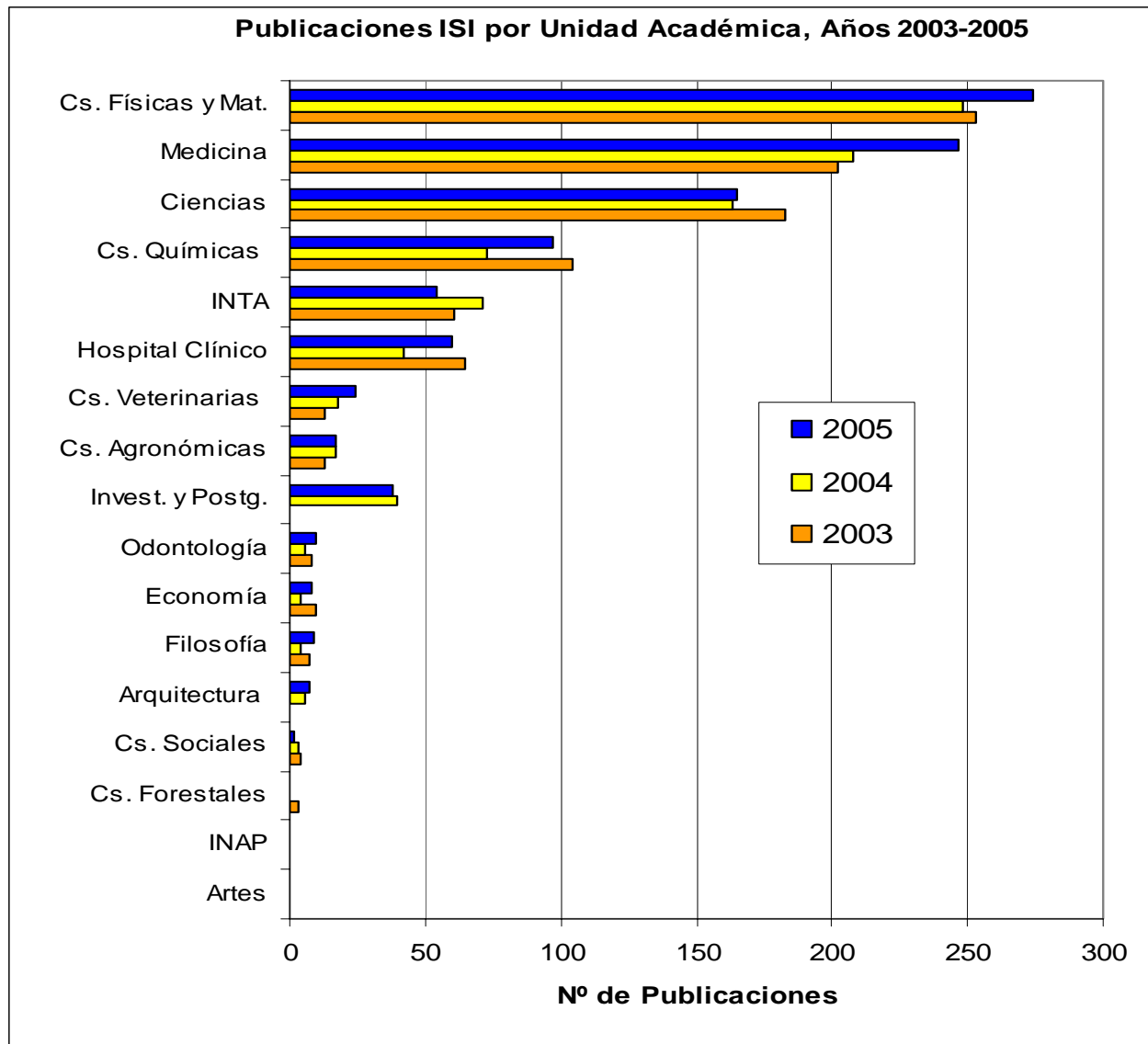
Gráfico 27:



*Nota: Se consideraron artículos, correcciones, editoriales, cartas y revisiones.
Fuente: WEB OF SCIENCE – Institute for Scientific Information (ISI)

A continuación se muestra el total de publicaciones ISI para los años 2003 a 2005 por unidad:

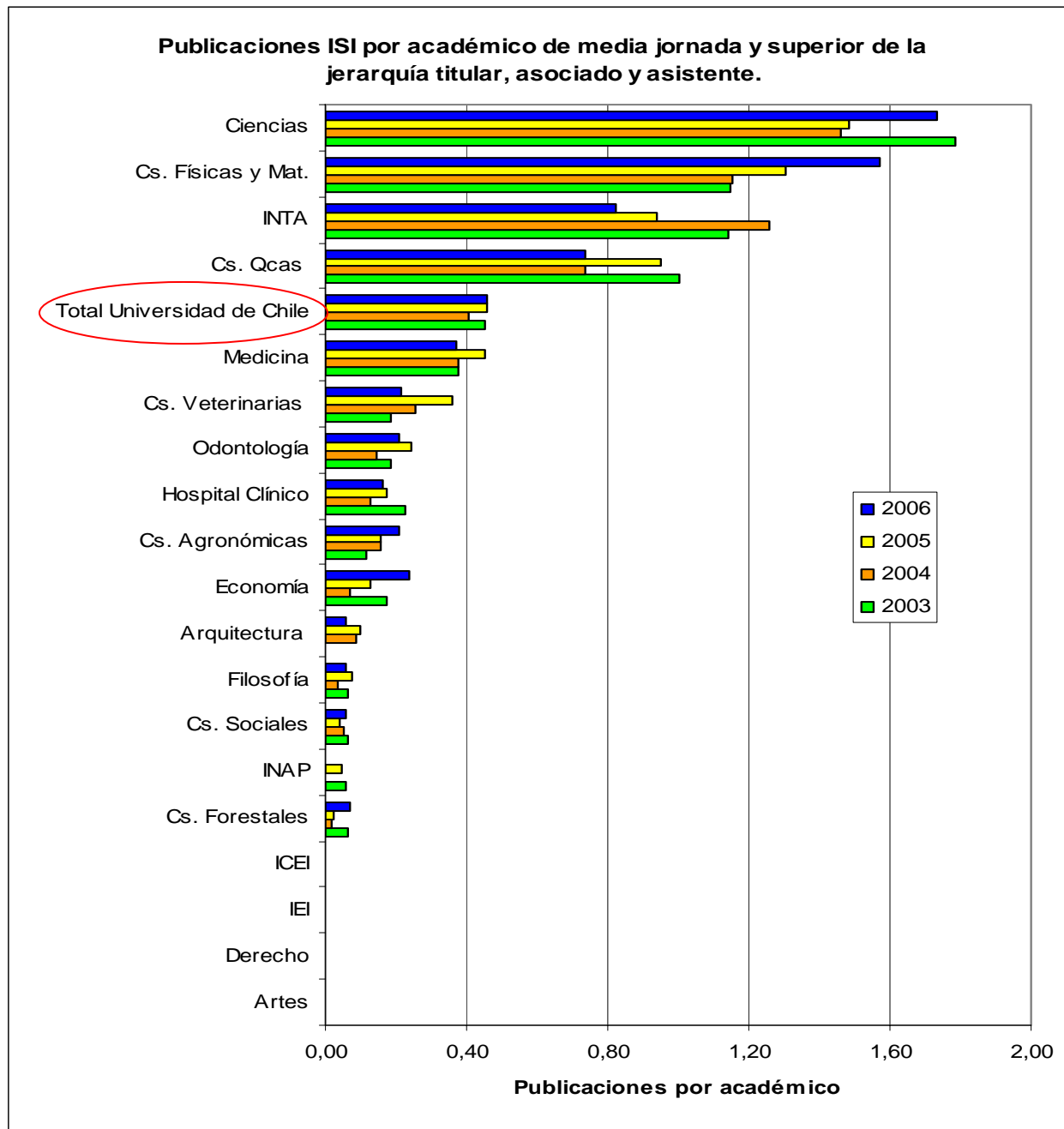
Gráfico 28:



Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

En el gráfico 29 se presenta el número de publicaciones ISI por profesor (asistentes, asociados y titulares) con jornada mayor o igual a 22 horas, considerando ponderación de ½ para profesores de media jornada y de 1 para profesores de jornada completa.

Gráfico 29:



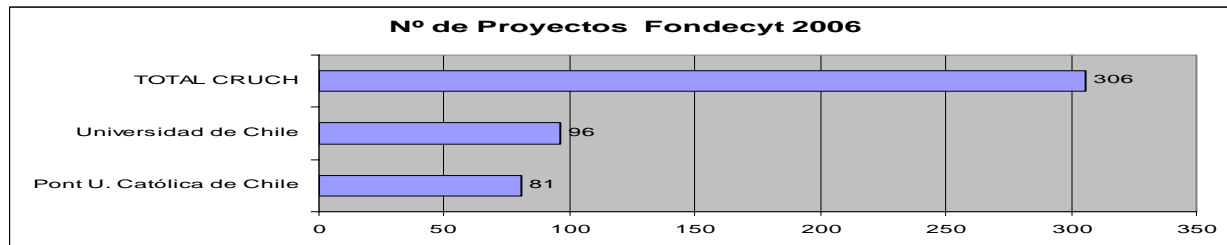
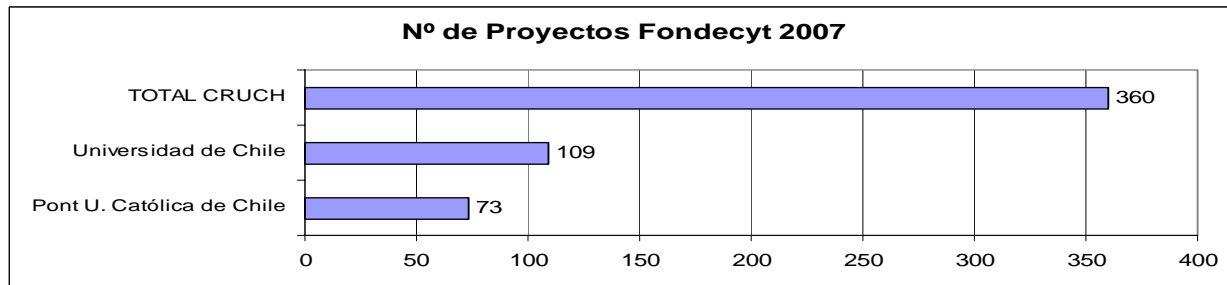
*Nota: Se consideran con ponderador ½ a los profesores de media jornada.
Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

4.3.3 Proyectos Fondecyt

El Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt), es un programa público administrado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, destinado a estimular y promover el desarrollo de investigación en el país. Dada la rigurosidad con que se adjudican estos proyectos, se estima que la cantidad de proyectos adjudicados por cada unidad académica es un indicador importante de la calidad y cantidad del trabajo de investigación que se desarrolla en ella.

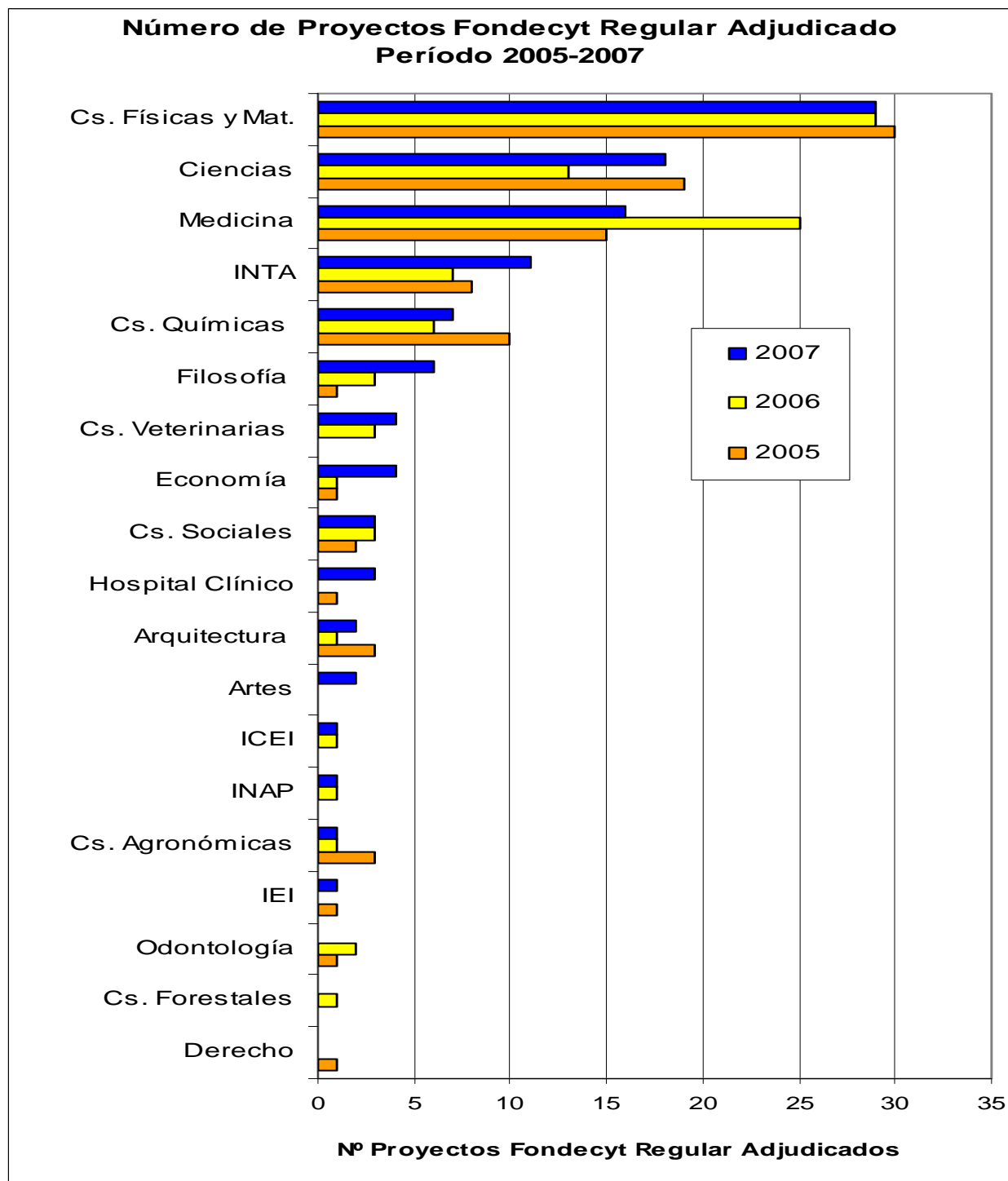
Cabe señalar que se trabajó con los proyectos Fondecyt regulares, debido a que son los más representativos en términos generales. En sus 26 años de funcionamiento, en este concurso se ha aprobado y financiado el desarrollo de aproximadamente 8200 proyectos de investigación, involucrando una inversión cercana a los \$240 mil millones de pesos.

Gráfico 30:



Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo
www.fondecyt.cl

Gráfico 31:

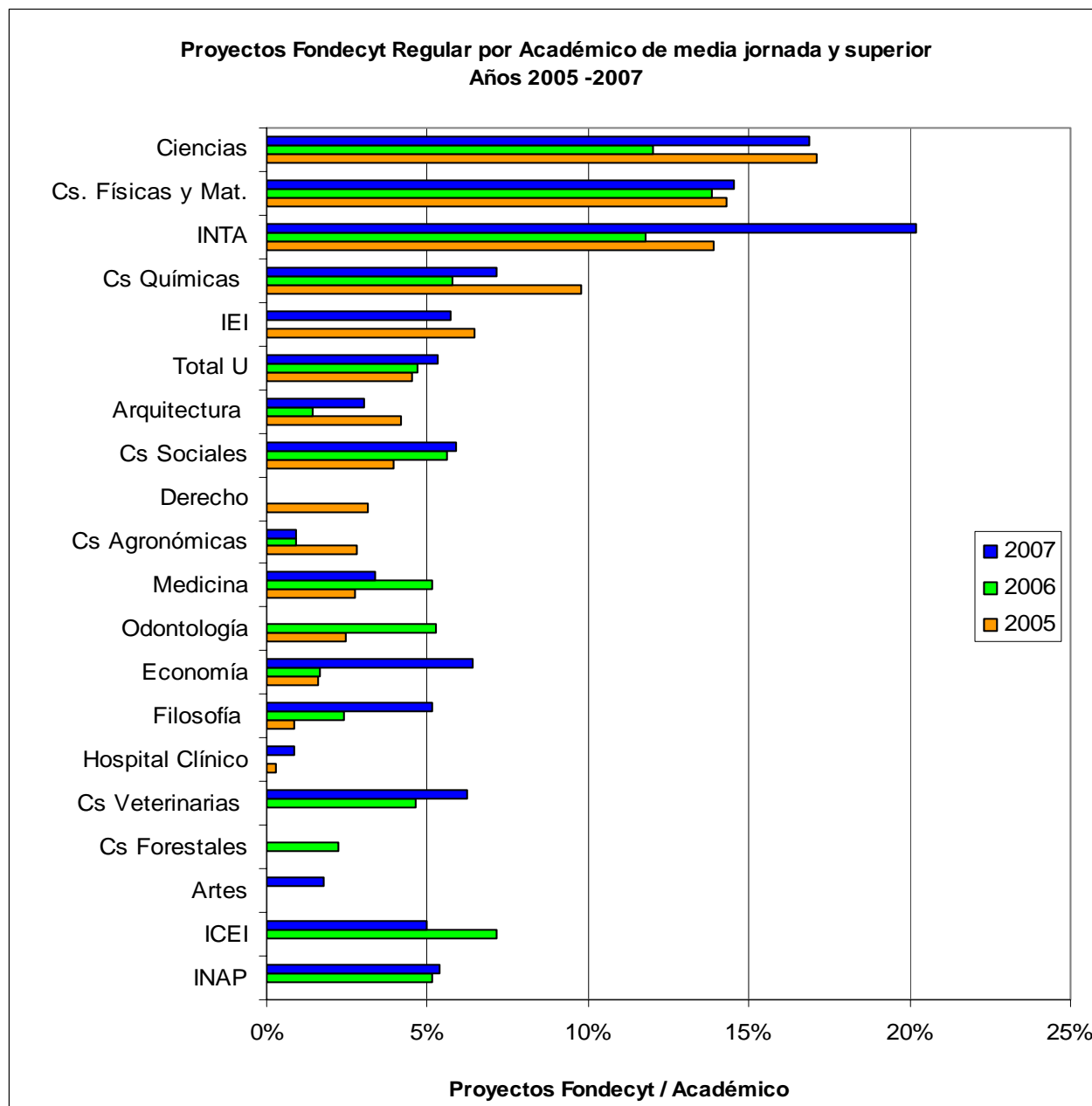


Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

Cabe destacar que en este punto no aporta información poner el porcentaje de proyectos aprobados sobre los proyectos presentados, puesto que una unidad que presente sólo un proyecto puede tener un muy buen indicador si es aprobado, o uno extremadamente negativo si es rechazado, lo cual sesga el estudio.

El gráfico 32 presenta el número de proyectos Fondecyt por profesor (asistente, asociado y titular) con jornada mayor o igual a 22 horas, considerando ponderación de ½ para profesores de media jornada y de 1 para profesores de jornada completa.

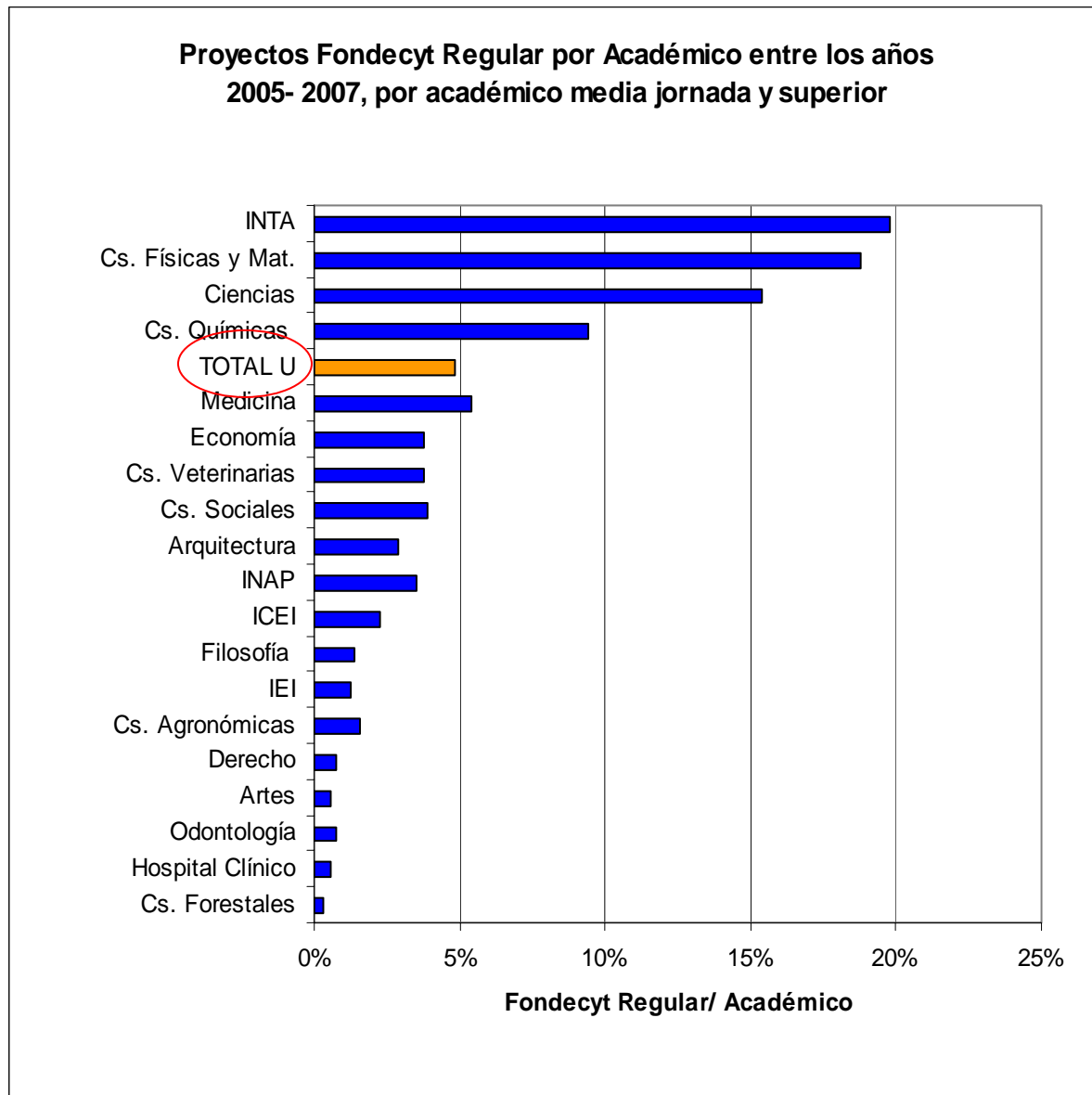
Gráfico 32:



Fuente: Vicerrectoría Investigación y Desarrollo
Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

Considerando que los proyectos generalmente duran 2 ó 3 años, se construyó el gráfico 33, en donde se observa el número de proyectos Fondecyt adjudicados entre los años 2005 y 2007 sobre el total de profesores con jornada completa y media jornada equivalentes de la jerarquía asistente, asociado y titular.

Gráfico 33:

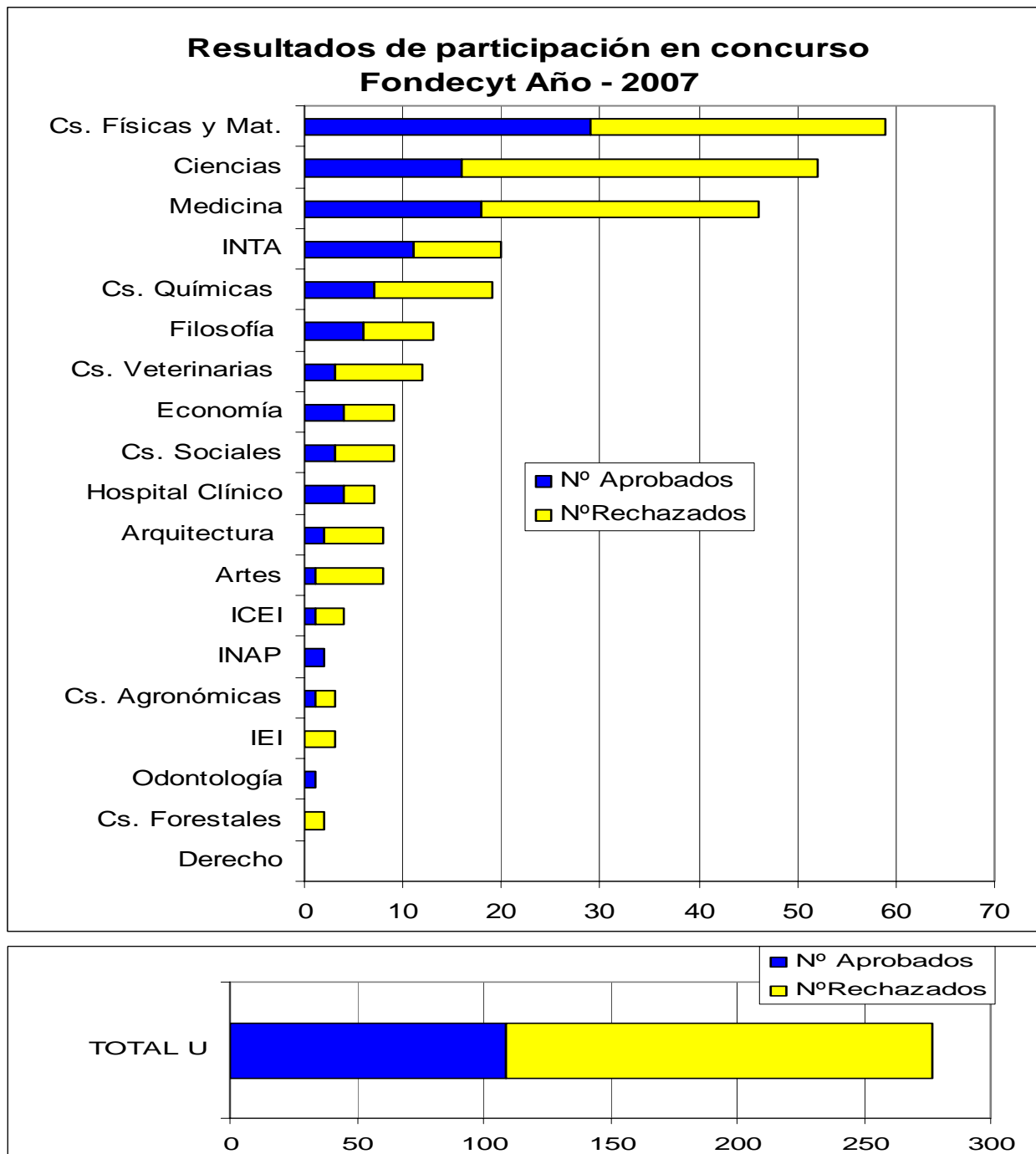


Fuente: Vicerrectoría Investigación y Desarrollo
Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

Una de las razones que pueden determinar un bajo nivel de adjudicación de proyectos Fondecyt es la no presentación al concurso. Sin embargo, pueden existir unidades que presenten varios proyectos, pero no consigan adjudicárselos.

Para observar este efecto se presenta el siguiente gráfico:

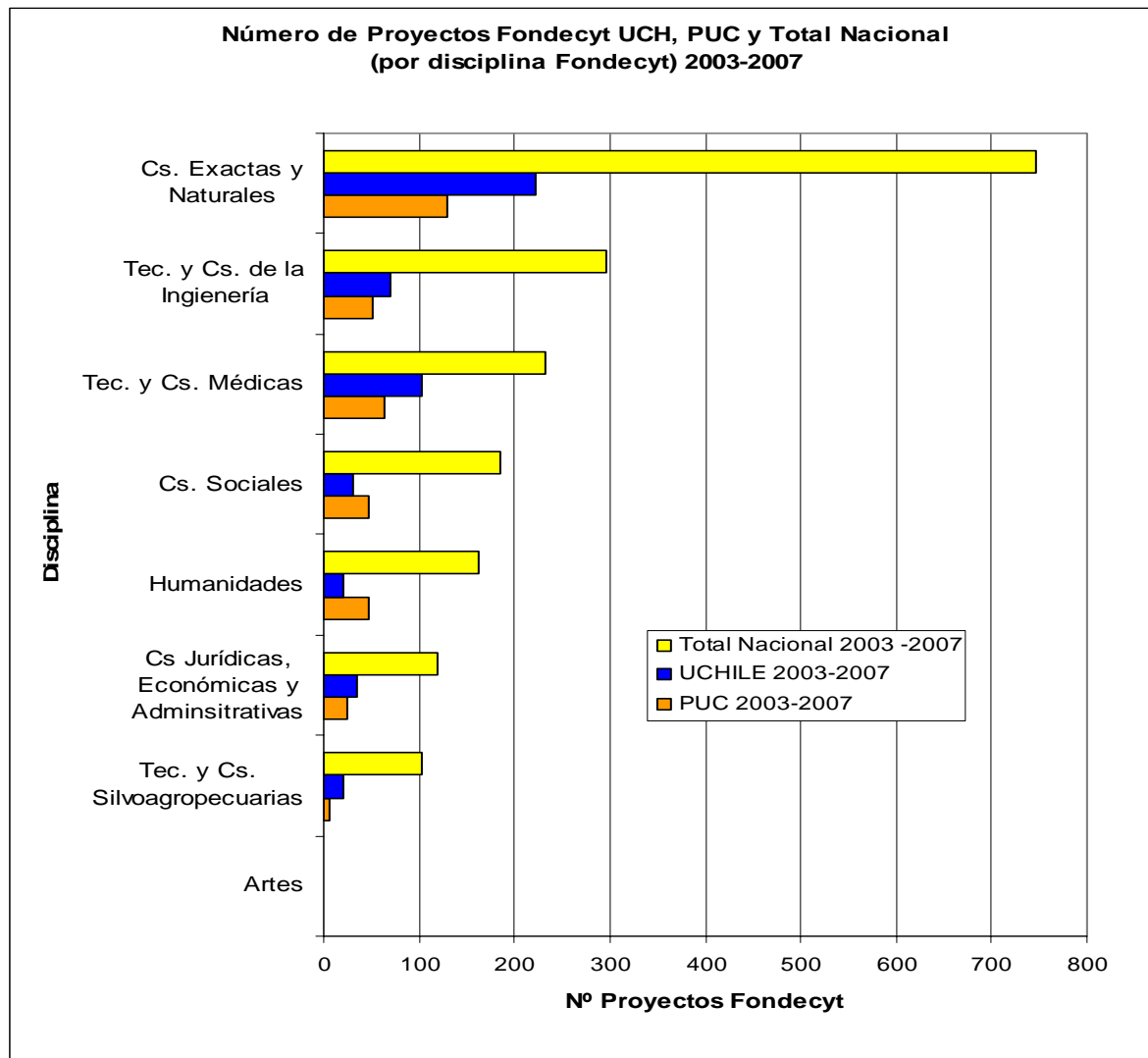
Gráfico 34:



Fuente: Vicerrectoría Investigación y Desarrollo

Para hacer un análisis en mayor profundidad y entender mejor la situación en la que se encuentra cada área, se realizó una comparación entre el número de proyectos adjudicados en cada disciplina por la Universidad de Chile versus los obtenidos por la Universidad Católica y el total a nivel nacional. No se pueden hacer comparaciones directas entre unidades ya que, en algunos casos, ellas participan en diferentes disciplinas. Por esta razón la comparación se realizó, primero, utilizando las disciplinas con las que trabaja Fondecyt, y más adelante se mostrará una comparación por unidad académica con la PUC (combinando algunas de ellas).

Gráfico 35:



Fuente: www.fondecyt.cl

A continuación se presenta la información desagregada por unidad académica para la UCH y la PUC, de manera de realizar los análisis que sean posibles. Sólo se trabajará con el número de proyectos totales adjudicados y no con el número de proyectos por profesor, debido a que la información sobre el número de profesores por unidad para la Universidad Católica no está disponible.

Tablas 6: Proyectos Fondecyt adjudicados por unidad académica, UCH y PUC. Clasificados por disciplinas Fondecyt.

Facultad de Medicina

FACULTAD DE MEDICINA U. de Chile	
BIOLOGIA	5
TECNOLOGIA Y CIENCIAS MEDICAS	13
TECNOLOGIA Y CIENCIAS SILVOAGROPECUARIAS	1
Total	19

Fuente: www.fondecyt.cl

FACULTAD DE MEDICINA PUC	
BIOLOGIA	
TECNOLOGIA Y CIENCIAS MEDICAS	8
Total	8

Facultad de Economía y Negocios

FACULTAD DE ECONOMIA Y NEGOCIOS U. de Chile	
CIENCIAS JURIDICAS, ECONOMICAS Y ADMINI	4
Total	4

Fuente: www.fondecyt.cl

FACULTAS DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS PUC	
CIENCIAS JURIDICAS, ECONOMICAS Y ADMINI	2
Total	2

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

FACULTAD .DE ARQUITECTURA Y URBANISMO U. de Chile	
CIENCIAS SOCIALES	2
Total	2

Fuente: www.fondecyt.cl

FACULTAD DE ARQUITEC, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS PUC	
ARTES	1
Total	1

Facultad de Cs. Físicas y Matemáticas

FACULTAD DE CS. FÍSICAS Y MATEMÁTICAS U. de Chile	
ASTRONOMIA	1
CIENCIAS DE LA TIERRA	3
CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	2
FÍSICA	4
MATEMÁTICAS	5
QUÍMICA	2
TECNOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	12
Total	29

FACULTAD DE INGENIERÍA PUC	
CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	3
TECNOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA INGENIERÍA	7
Total	10

FACULTAD DE FÍSICA PUC	
ASTRONOMIA	3
FÍSICA	3
Total	6

FACULTAD DE MATEMÁTICAS PUC	
MATEMÁTICAS	3
Total	3

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Filosofía y Humanidades e Instituto de Asuntos Públicos

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES U. de Chile	
HUMANIDADES	6
Total	6

FACULTAD DE FILOSOFÍA PUC	
HUMANIDADES	3
Total	3

INSTITUTO DE ASUNTOS PÚBLICOS U. de Chile	
CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	1
CIENCIAS SOCIALES	
Total	1

FACULTAD DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIA POLÍTICA PUC	
CIENCIAS JURÍDICAS, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	1
CIENCIAS SOCIALES	2
HUMANIDADES	3
Total	6

FACULTAD DE LETRAS PUC	
HUMANIDADES	3
Total	3

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Cs. Agronómicas

FACULTAD DE CIENCIAS AGRONOMICAS U. de Chile	
TECNOLOGIA Y CIENCIAS SILVOAGROPECUARIAS	1
Total	1

FACULTAD DE AGRONOMIA E INGENIERIA FORESTAL PUC	
TECNOLOGIA Y CIENCIAS DE LA INGENIERIA	
TECNOLOGIA Y CIENCIAS SILVOAGROPECUARIAS	
Total	

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Ciencias Sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES U. de Chile	
CIENCIAS SOCIALES	2
HUMANIDADES	1
Total	3

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES PUC	
CIENCIAS SOCIALES	8
Total	8

FACULTAD DE EDUCACION PUC	
CIENCIAS SOCIALES	3
Total	3

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Ciencias y Facultad de Cs. Químicas y Farmacéuticas

FACULTAD DE CIENCIAS U. de Chile	
BIOLOGIA	5
CIENCIAS DE LA TIERRA	1
FISICA	3
MATEMATICAS	2
QUIMICA	4
TECNOLOGIA Y CIENCIAS	
SILVOAGROPECUARIAS	1
Total	16

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS PUC	
BIOLOGIA	11
TECNOLOGIA Y CIENCIAS MEDICAS	3
Total	14

FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACÉUTICA U. de Chile	
QUIMICA	6
TECNOLOGIA Y CIENCIAS DE LA INGENIERIA	1
Total	7

FACULTAD DE QUÍMICA PUC	
QUIMICA	2
Total	2

Fuente: www.fondecyt.cl

Instituto de Estudios Internacionales

INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES U. de Chile	
CIENCIAS JURIDICAS, ECONOMICAS Y ADMINI	1
Total	1

Fuente: www.fondecyt.cl

INTA

INSTITUTO DE NUTRICION Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS U. de Chile	
BIOLOGIA	2
QUIMICA	1
TECNOLOGIA Y CIENCIAS MEDICAS	8
Total	11

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Derecho

FACULTAD DE DERECHO U. de Chile	
CIENCIAS JURIDICAS, ECONOMICAS Y ADMINI	
Total	

Fuente: www.fondecyt.cl

FACULTAD DE DERECHO PUC	
CIENCIAS JURIDICAS, ECONOMICAS Y ADMINI	
Total	

Facultad de Odontología

FACULTAD DE ODONTOLOGIA U. de Chile	
TECNOLOGIA Y CIENCIAS MEDICAS	
Total	

Fuente: www.fondecyt.cl

Facultad de Artes

FACULTAD DE ARTES U. de Chile	
ARTES	1
HUMANIDADES	1
Total	2

Fuente: www.fondecyt.cl

FACULTAD DE ARTES PUC	
ARTES	
HUMANIDADES	
Total	

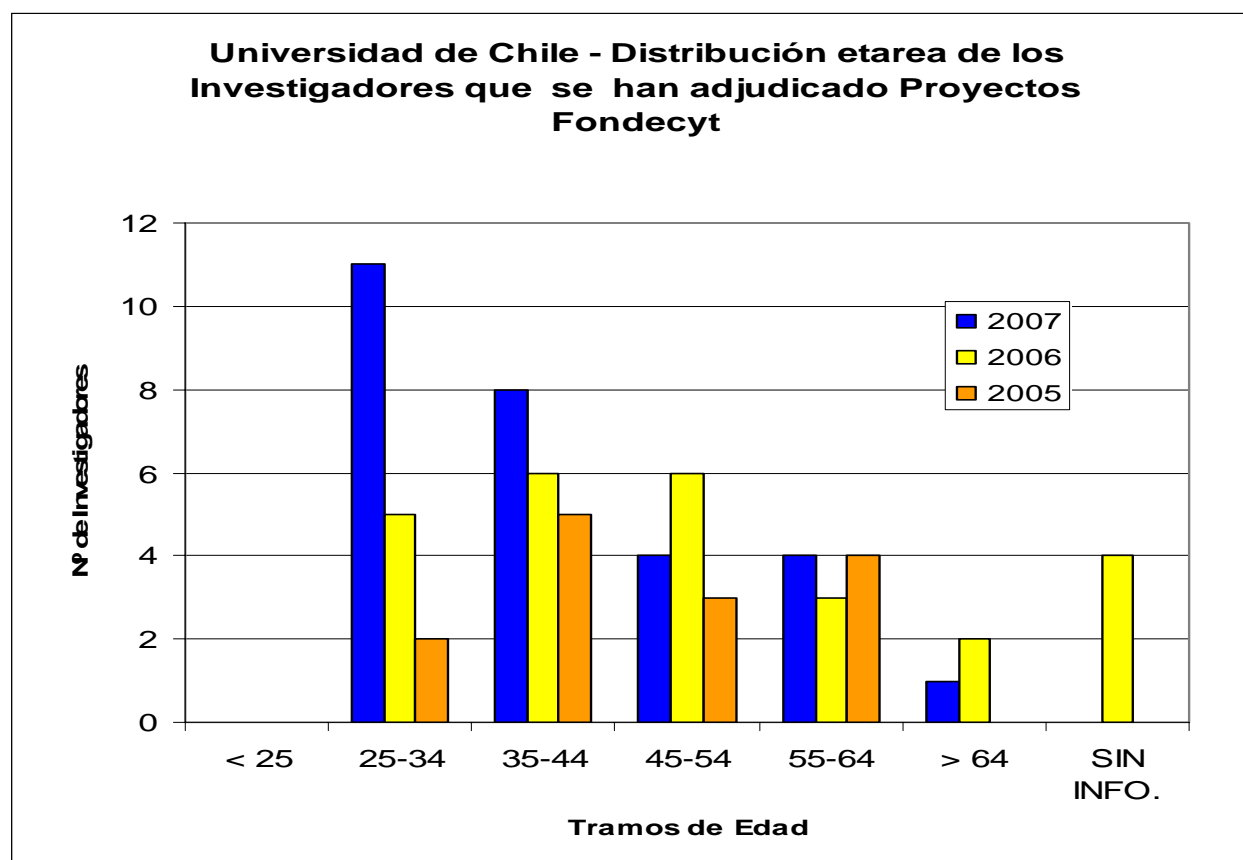
La fuente de la información anterior, en base a la cual se elaboró el análisis por disciplina, está disponible en la página web de Fondecyt.

Se consideraron 102 proyectos para la Universidad de Chile y 69 para la Universidad Católica.

Los proyectos del Hospital Clínico aparecen inscritos como parte de la Facultad de Medicina, por lo cual están incluidos en esta última.

El gráfico 36 presenta la información, a nivel nacional, sobre las edades de los investigadores que se adjudicaron proyectos Fondecyt entre los años 2005 y 2007.

Gráfico 36:



Fuente: www.conicyt.cl

Más adelante se presenta un análisis de la correlación existente entre las edades de los profesores de cada unidad académica y el número de proyectos Fondecyt obtenidos por la Universidad de Chile.

4.4. Sustentabilidad y Gestión Económica

Objetivo Estratégico 4.6: *“Ser una institución provista de sustentabilidad y capacidad de gestión económica para asegurar su autonomía académica en el ejercicio y gestión de todas sus actividades”.*

4.4.1. Aspectos Económicos

El Fondo General de la Universidad de Chile recibe, principalmente los siguientes ingresos:

- Aporte Fiscal Directo
- Aporte Fiscal Indirecto (AFI)
- Aporte Extraordinario
- Aranceles

Con los ingresos anteriores, se reparte a cada unidad académica mayor un Aporte Total que se compone de lo siguiente:

- Aranceles de Pregrado Efectivos (el 80% de los aranceles de pregrado que genera cada unidad).
- Aporte AFI Efectivo (el 50% del aporte que genera cada unidad).
- Aporte Institucional.

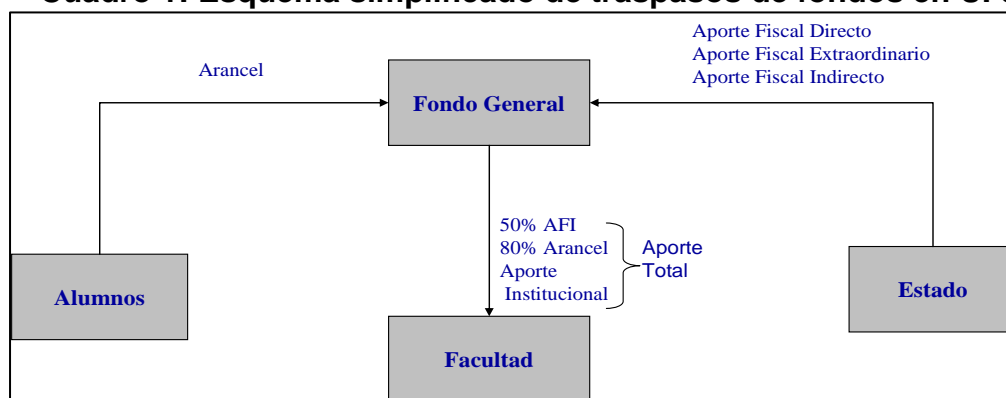
Para formar el total de aportes institucionales que se reparte, se utiliza el Aporte Fiscal Directo, el Aporte Extraordinario y lo que se le retiene a cada unidad por concepto de Aranceles y AFI.

Además, cada unidad recibe los siguientes ingresos adicionales, que son considerados como ingresos propios:

- Aranceles de Postgrado (son retenidos completamente por cada facultad)
- Prestación de servicios y venta de bienes
- Donaciones

A continuación se resume en un esquema simplificado, utilizando a la Facultad como ejemplo de unidad académica, el traspaso de fondos que se realiza en la Universidad de Chile.

Cuadro 1: Esquema simplificado de traspasos de fondos en U. de Chile



En las siguientes tablas se presenta el total de Aranceles y AFI (con y sin retención) y Aporte Institucional de cada unidad académica, y el porcentaje que cada cifra representa dentro de los montos totales de la Universidad.

Tabla 7: Montos y porcentajes (sobre el total) de Aranceles, AFI (sin retención) y Aporte Inst.

Organismos	Monto Arancel Sin Retención 2006 M\$	% sobre el total de Arancel	AFI Sin Retención 2006 M\$	% sobre el total de AFI	Aporte Institucional 2006 M\$	% sobre el total de Aporte Institucional
Fac. de Economía	3.011.504	9,6%	356.514	9,6%	927.515	2,4%
Fac. de Filosofía	847.317	2,7%	174.236	4,7%	974.106	2,5%
Fac. de Artes	1.003.955	3,2%	113.196	3,0%	1.989.754	5,2%
Fac. de Derecho	2.944.227	9,3%	355.984	9,6%	246.619	0,6%
Fac. de Cs. Sociales	981.622	3,1%	128.748	3,5%	393.562	1,0%
Instituto de Comunicación e Imagen	487.075	1,5%	48.346	1,3%	63.706	0,2%
Instituto de Asuntos Públicos	492.596	1,6%	60.195	1,6%	256.043	0,7%
Fac. de Arquitectura	2.031.885	6,4%	264.686	7,1%	479.270	1,3%
Fac. de Cs. Agronómicas	1.649.251	5,2%	121.342	3,3%	1.426.750	3,7%
Fac. de Cs. Forestales	702.531	2,2%	42.210	1,1%	529.132	1,4%
Fac. de Cs. Veterinarias	987.616	3,1%	113.302	3,0%	774.886	2,0%
Programa Bachillerato	709.705	2,3%	275.478	7,4%	0	0,0%
Fac. de Medicina	5.176.416	16,4%	552.437	14,8%	7.947.769	20,8%
Fac. de Odontología	1.108.127	3,5%	94.577	2,5%	1.300.051	3,4%
Fac. de Cs. Físicas y Mat.	6.697.007	21,2%	669.654	18,0%	4.070.694	10,6%
Fac. de Ciencias	1.070.648	3,4%	192.750	5,2%	2.222.486	5,8%
Fac. de Cs. Químicas	1.632.043	5,2%	158.050	4,2%	1.417.426	3,7%
Inst. de Nut.y Tec. de los Alim.	0	0,0%	0	0,0%	1.157.635	3,0%
Inst. de Est. Internac.	0	0,0%	0	0,0%	336.426	0,9%
C.J.Gómez Millas	0	0,0%	0	0,0%	114.958	0,3%
DEMRE	0	0,0%	0	0,0%	548.041	1,4%
Hospital J.J. Aguirre	0	0,0%	0	0,0%	3.563.459	9,3%
Servicios Centrales	0	0,0%	0	0,0%	7.536.016	19,7%
Total U	31.533.525	100,0%	3.721.705	100,0%	38.276.304	100,0%

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

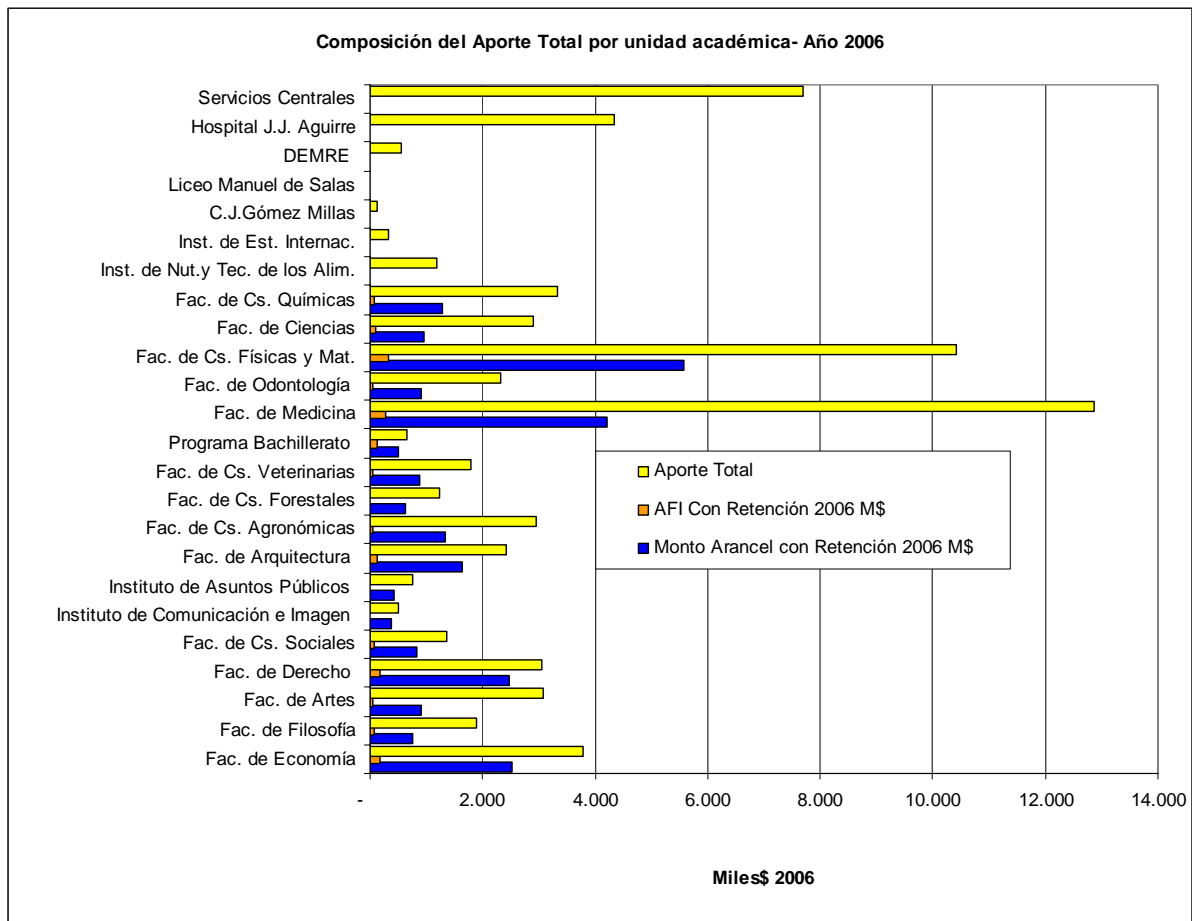
Tabla 8: Montos y porcentajes (sobre el total) de Aranceles, AFI (neto) y Aporte Inst.

Organismos	Monto Arancel con Retención 2006 M\$	% sobre el total de Arancel	AFI Con Retención 2006 M\$	% sobre el total de AFI	Aporte Institucional 2006 M\$	% sobre el total de Aporte Institucional
Fac. de Economía	2.520.795	9,6%	178.256	9,58%	927.515	2,42%
Fac. de Filosofía	749.802	2,9%	87.118	4,68%	974.106	2,54%
Fac. de Artes	903.574	3,4%	56.598	3,04%	1.989.754	5,20%
Fac. de Derecho	2.460.493	9,4%	177.992	9,57%	246.619	0,64%
Fac. de Cs. Sociales	841.860	3,2%	64.374	3,46%	393.562	1,03%
Instituto de Comunicación e Imagen	385.259	1,5%	24.174	1,30%	63.706	0,17%
Instituto de Asuntos Públicos	420.133	1,6%	30.097	1,62%	256.043	0,67%
Fac. de Arquitectura	1.637.741	6,3%	132.343	7,11%	479.270	1,25%
Fac. de Cs. Agronómicas	1.326.386	5,1%	60.671	3,26%	1.426.750	3,73%
Fac. de Cs. Forestales	630.790	2,4%	21.105	1,13%	529.132	1,38%
Fac. de Cs. Veterinarias	877.779	3,4%	56.651	3,04%	774.886	2,02%
Programa Bachillerato	510.227	1,9%	137.739	7,40%	0	0,00%
Fac. de Medicina	4.222.069	16,1%	276.220	14,84%	7.947.769	20,76%
Fac. de Odontología	900.383	3,4%	47.288	2,54%	1.300.051	3,40%
Fac. de Cs. Físicas y Mat.	5.562.744	21,2%	334.827	17,99%	4.070.694	10,64%
Fac. de Ciencias	953.739	3,6%	96.375	5,18%	2.222.486	5,81%
Fac. de Cs. Químicas	1.294.798	4,9%	79.025	4,25%	1.417.426	3,70%
Inst. de Nut.y Tec. de los Alim.	0	0,0%	0	0,00%	1.157.635	3,02%
Inst. de Est. Internac.	0	0,0%	0	0,00%	336.426	0,88%
C.J. Gómez Millas	0	0,0%	0	0,00%	114.958	0,30%
Liceo Manuel de Salas	0	0,0%	0	0,00%	-	0,00%
DEMRE	0	0,0%	0	0,00%	548.041	1,43%
Hospital J.J. Aguirre	0	0,0%	0	0,00%	3.563.459	9,31%
Servicios Centrales	0	0,0%	0	0,00%	7.536.016	19,69%
Total	26.198.572	100,0%	1.860.853	100,00%	38.276.304	100,00%

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

La tabla anterior se puede observar gráficamente de la siguiente manera:

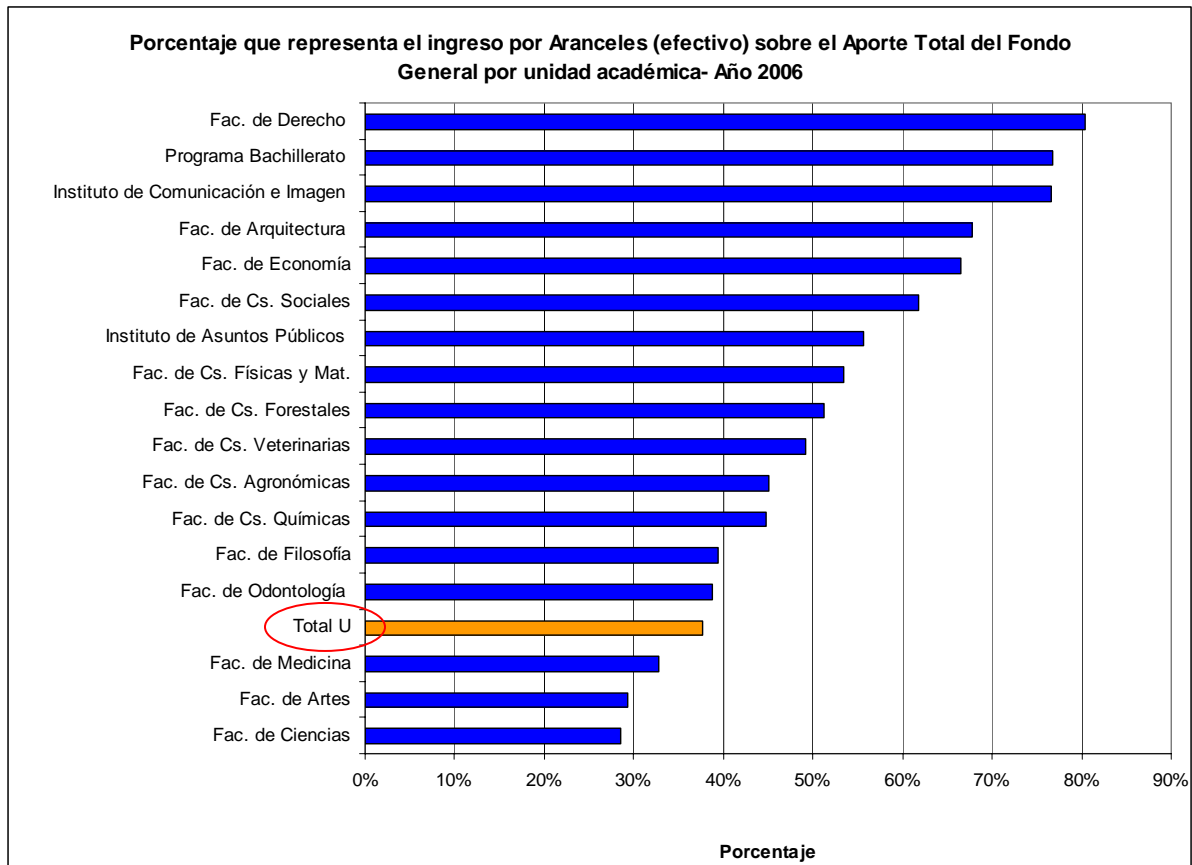
Gráfico 37:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

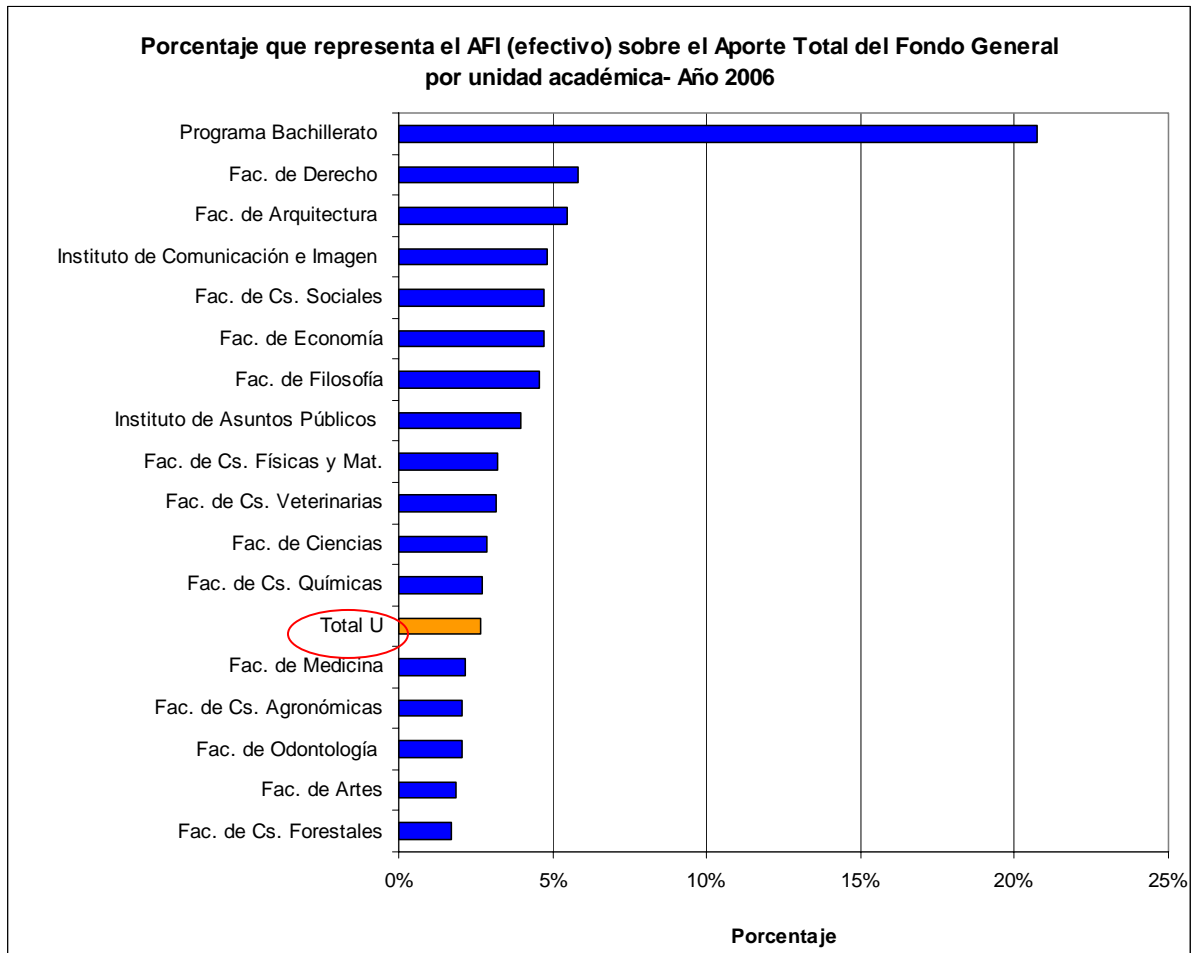
En los tres siguientes gráficos se puede apreciar el porcentaje que representan Aranceles, AFI y Aporte Institucional, dentro de los aportes totales, para cada unidad.

Gráfico 38:



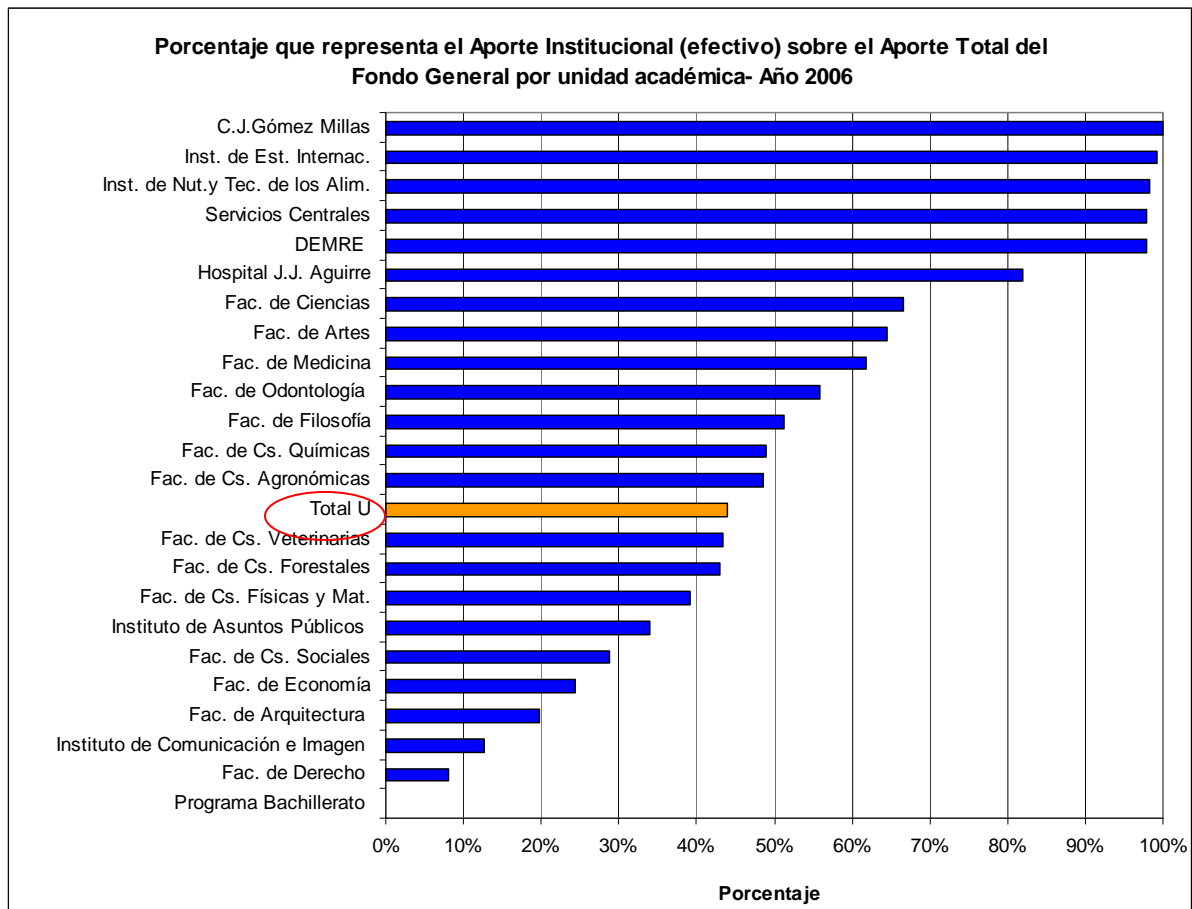
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Gráfico 39:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

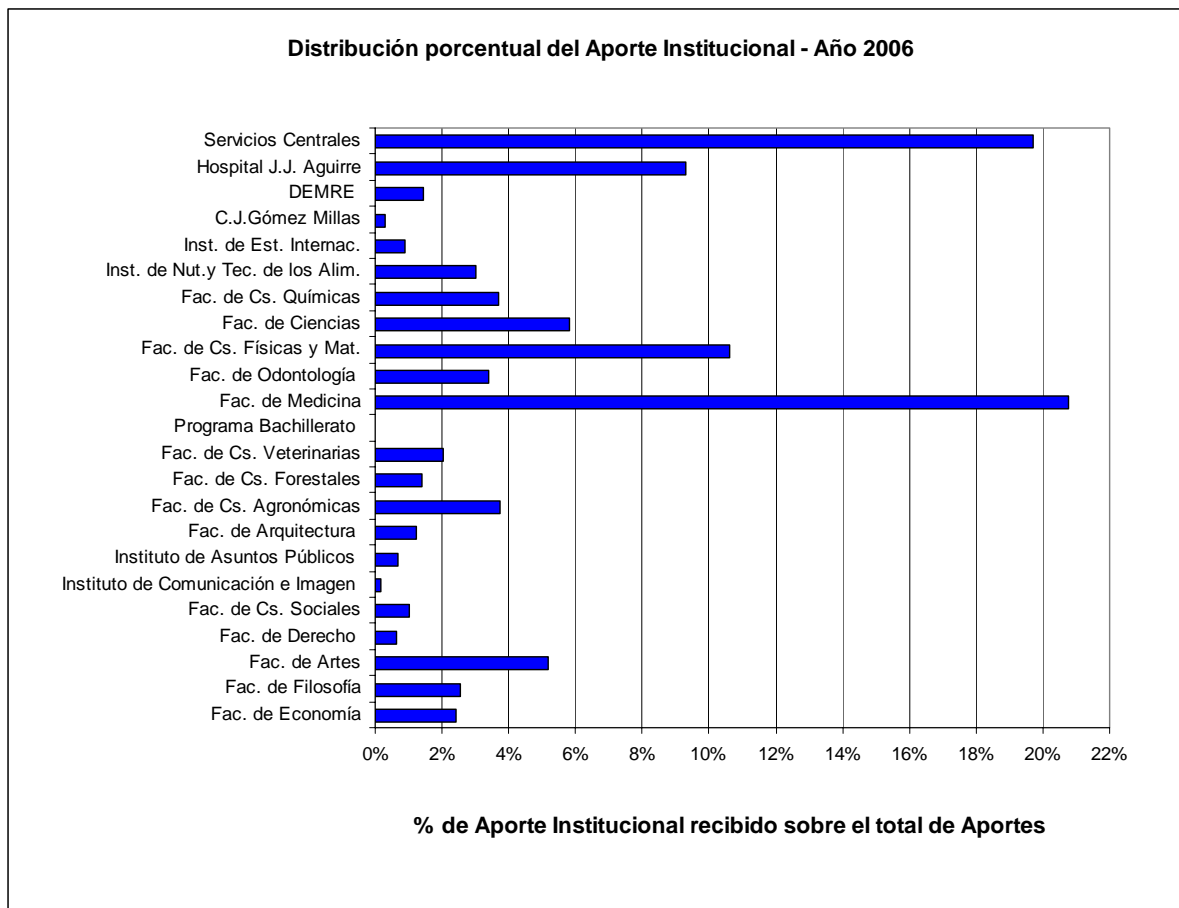
Gráfico 40:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

A continuación se presenta el porcentaje que representa el aporte institucional que recibe cada unidad, dentro del total de los aportes institucionales distribuidos.

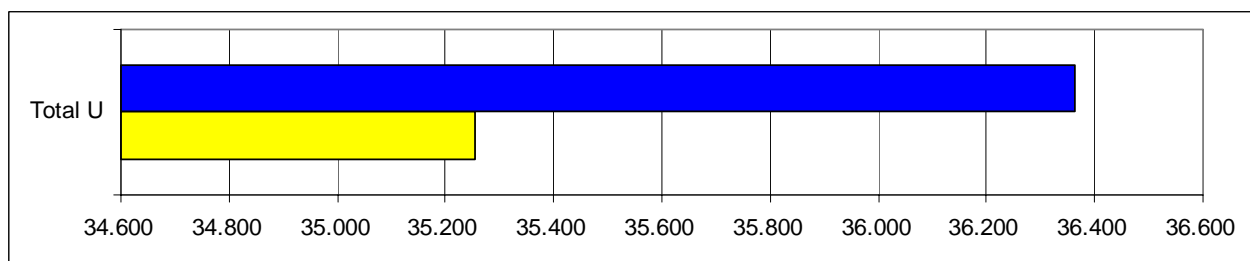
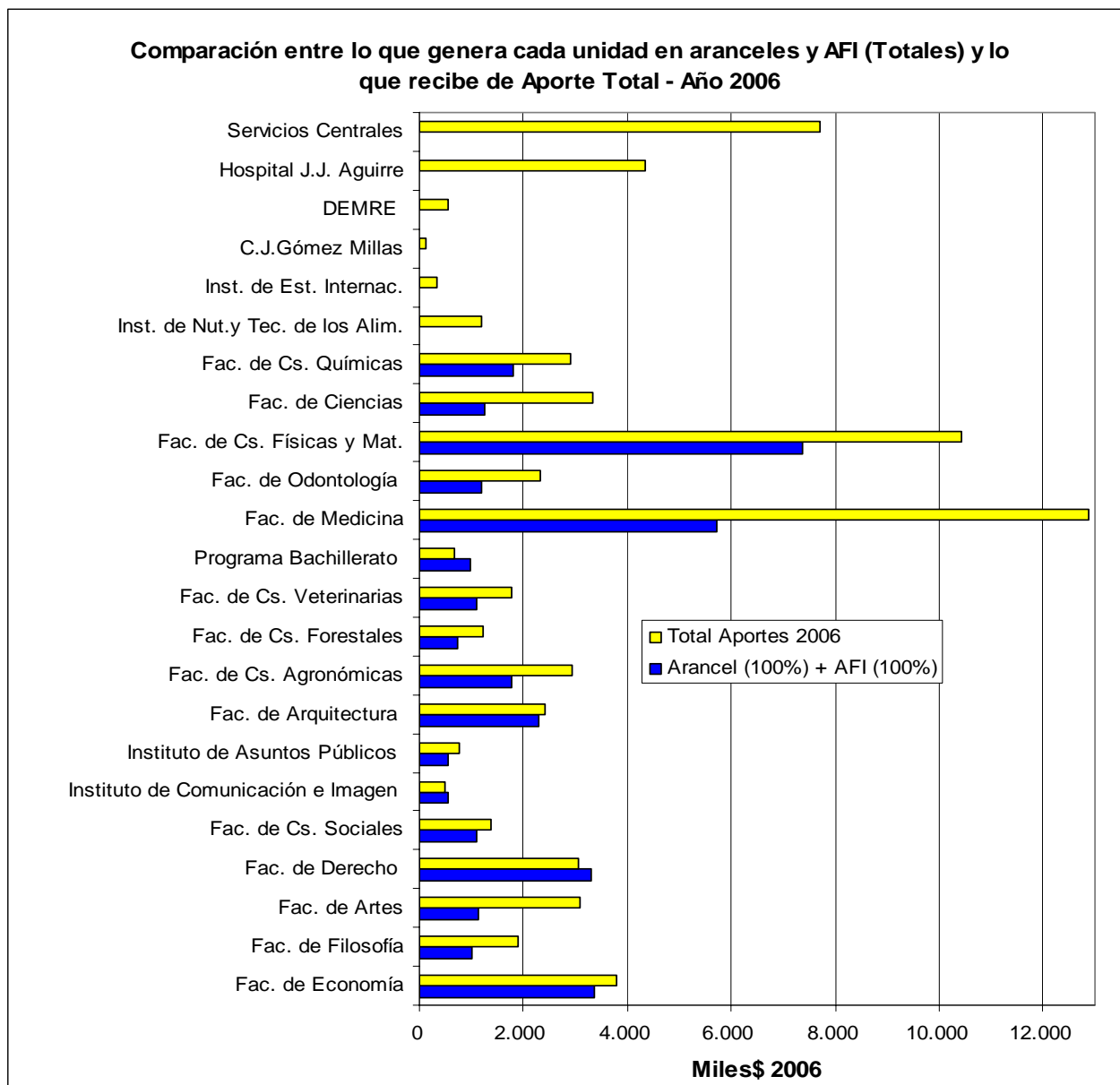
Gráfico 41:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Para comprender qué parte del Aporte Total que recibe cada unidad es generado por ella misma, a través de los Aranceles y el AFI, se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 42:



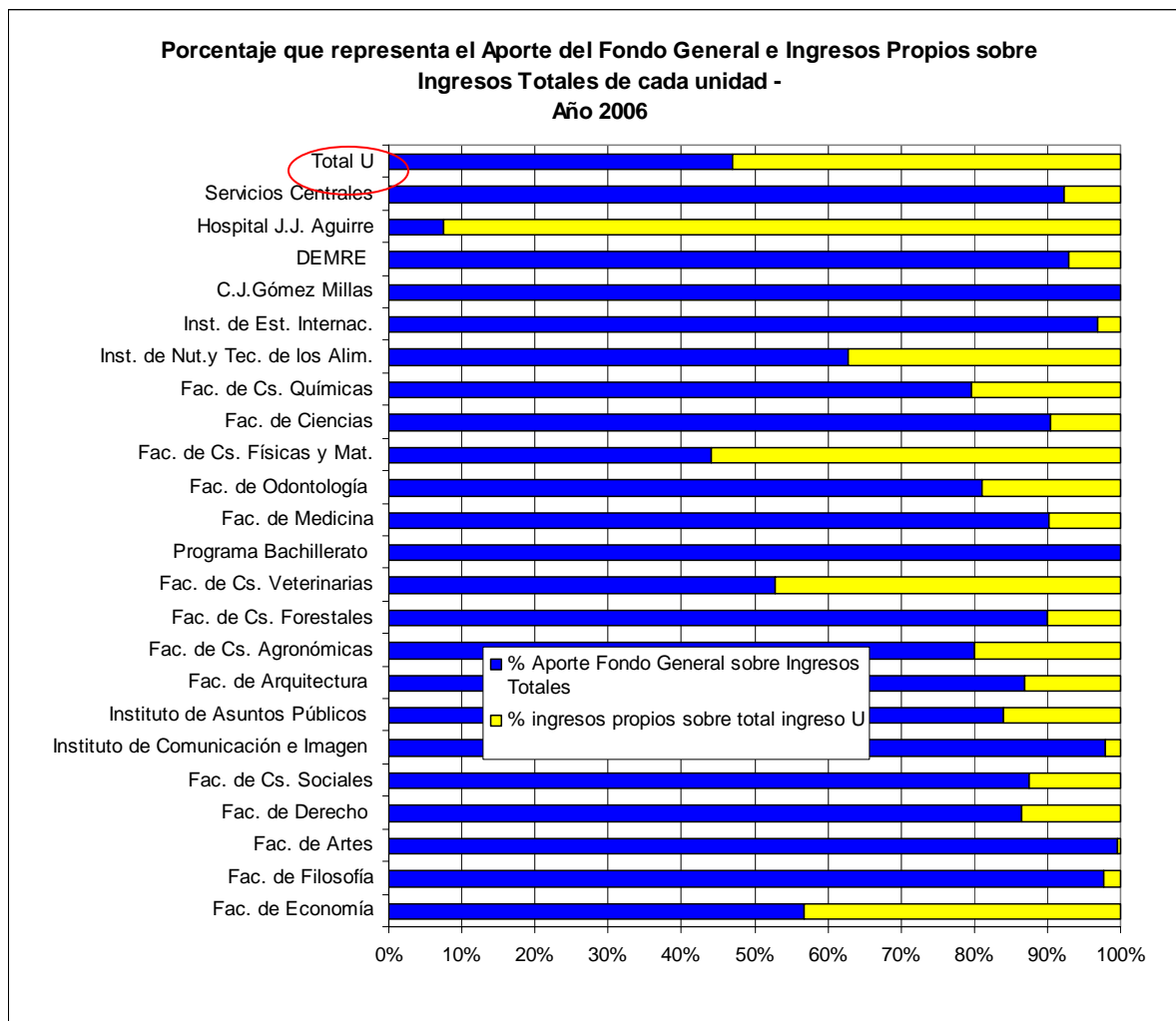
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

En el gráfico anterior, cuando la suma de los Aranceles más el AFI es mayor que el Aporte Total que se obtiene, esto significa que aquella unidad está generando recursos mayores a los que recibe de parte del Fondo General de la Universidad.

Como se señaló anteriormente, las unidades, además de los recursos que reciben del Fondo General, obtienen ingresos propios.

En el gráfico siguiente se presentan los porcentajes que representan los aportes del Fondo General y los Ingresos Propios, dentro de los Ingresos Totales de cada unidad.

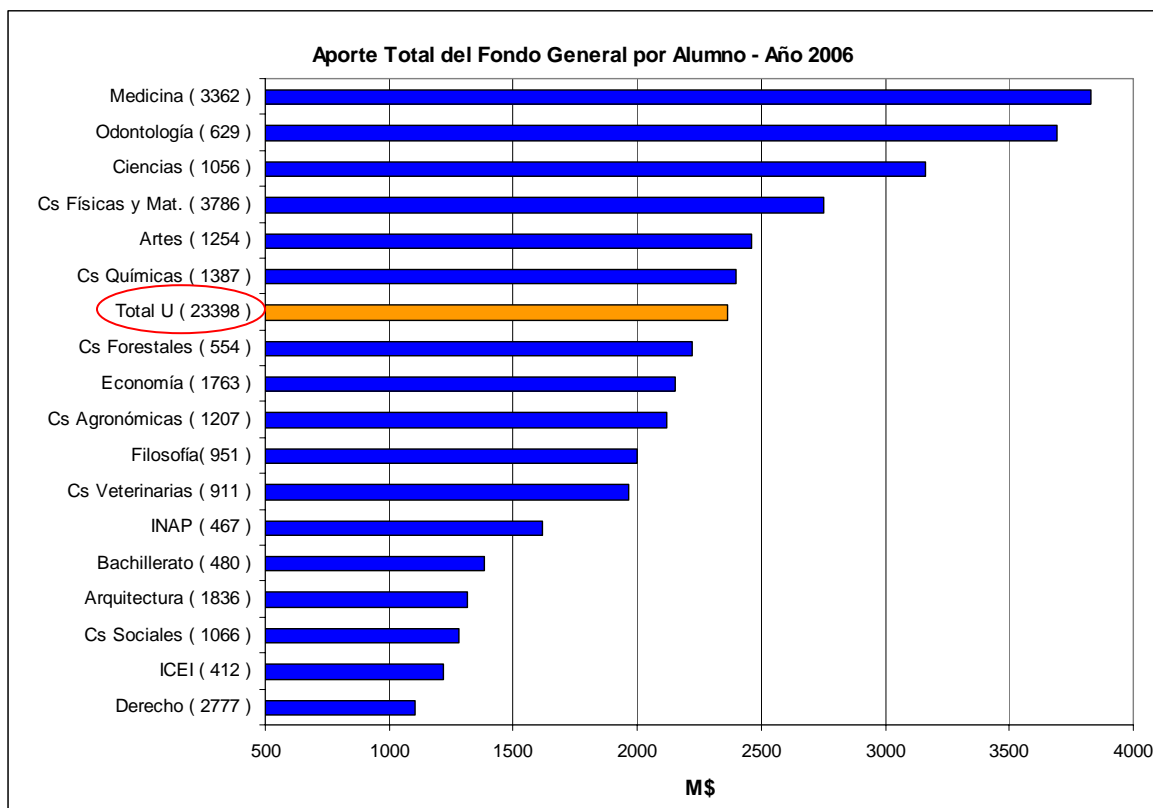
Gráfico 43:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

Por último, para entender la relación que existe entre el aporte total que recibe cada unidad y la cantidad de alumnos que a ella pertenecen, se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 44:



***Notas:**

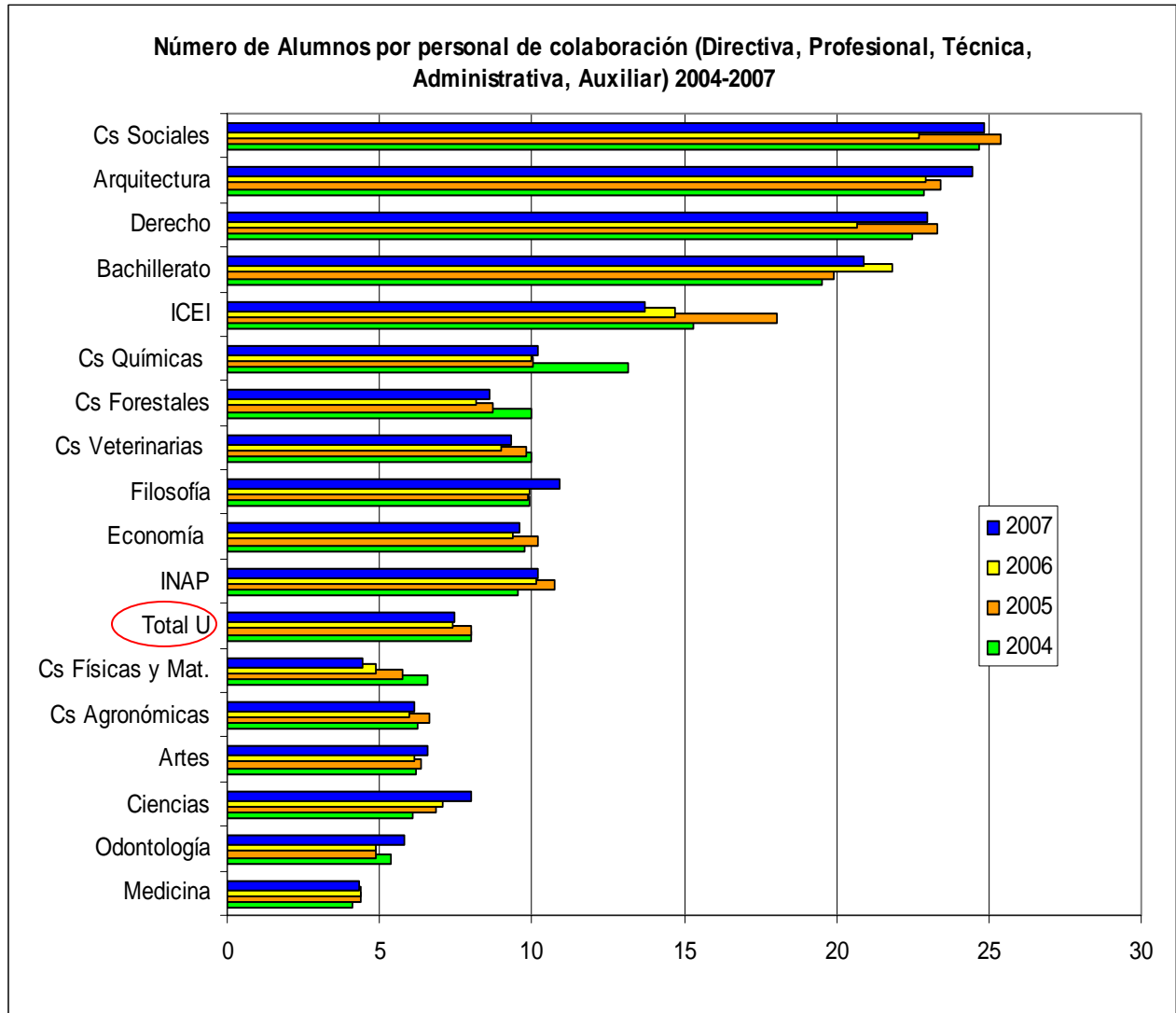
- El total Universidad de Chile incluye sólo las unidades que aparecen en el gráfico.
- El aporte del Hospital Clínico no se asignó a ninguna unidad, aunque podría asignarse a aquellas cuyos alumnos de pregrado reciben docencia del Hospital Clínico.
- En paréntesis se presenta el número de alumnos de pregrado considerado.

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.

4.4.2. Otros Aspectos de la Gestión

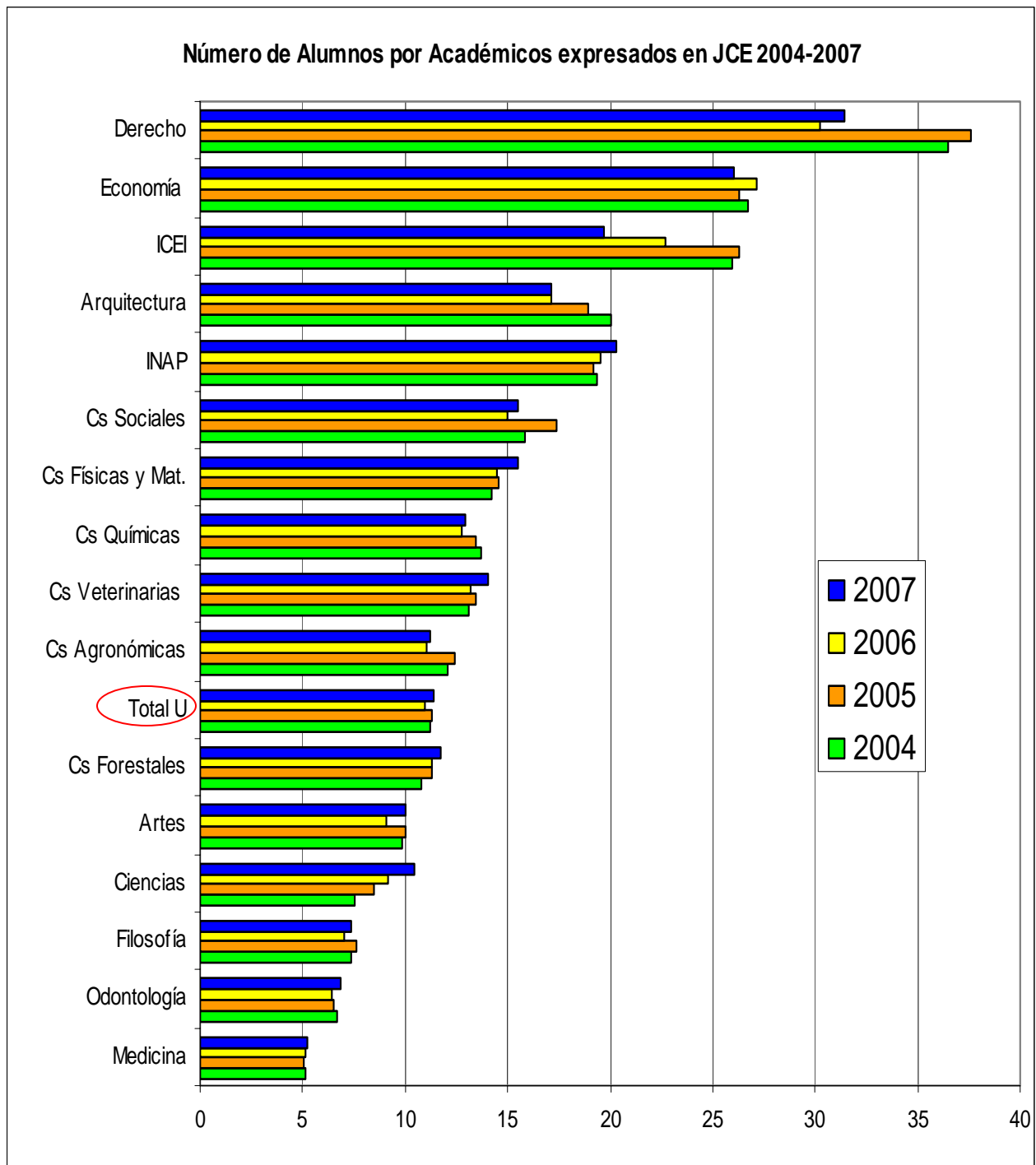
En los siguientes gráficos (45, 46 y 47), se presenta la relación entre el número de personas que componen los tres estamentos: académicos, alumnado y personal de colaboración. No corresponde obtener conclusiones generales a partir de estos gráficos, y ellos deben ser analizados en su propio contexto.

Gráfico 45:



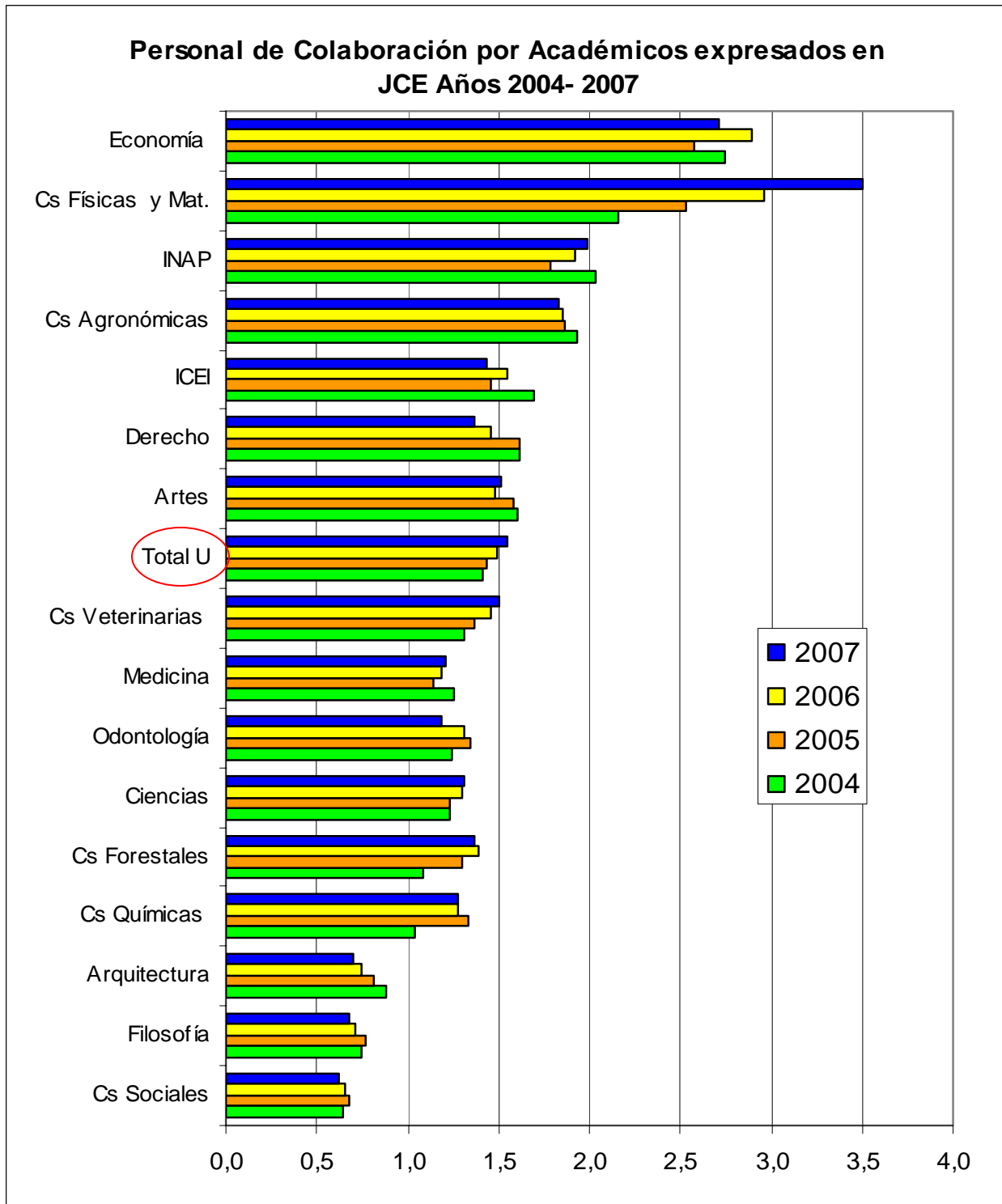
Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

Gráfico 46:



Fuentes: - Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

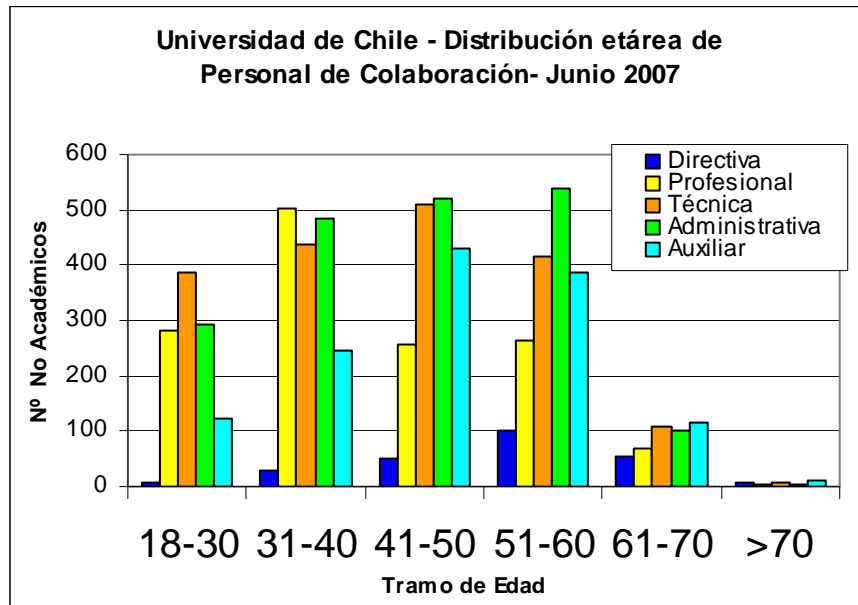
Gráfico 47:



Fuente: - Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

También resulta interesante conocer la distribución etárea del personal de colaboración. Por ello se presenta el siguiente gráfico que incluye a la totalidad de las personas que componen el personal de colaboración de la Universidad de Chile

Gráfico 48:



Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

En el gráfico 63 se presenta la desagregación de esta información para cada una de las unidades.

5. ANÁLISIS DE CORRELACIONES ENTRE INDICADORES

Durante la presentación de estos indicadores de desempeño al Senado Universitario, se solicitó construir y realizar un análisis de las correlaciones existentes entre los distintos indicadores, con el objeto de poder estudiar cuáles son las variantes que inciden en un comportamiento positivo o negativo de una u otra variable.

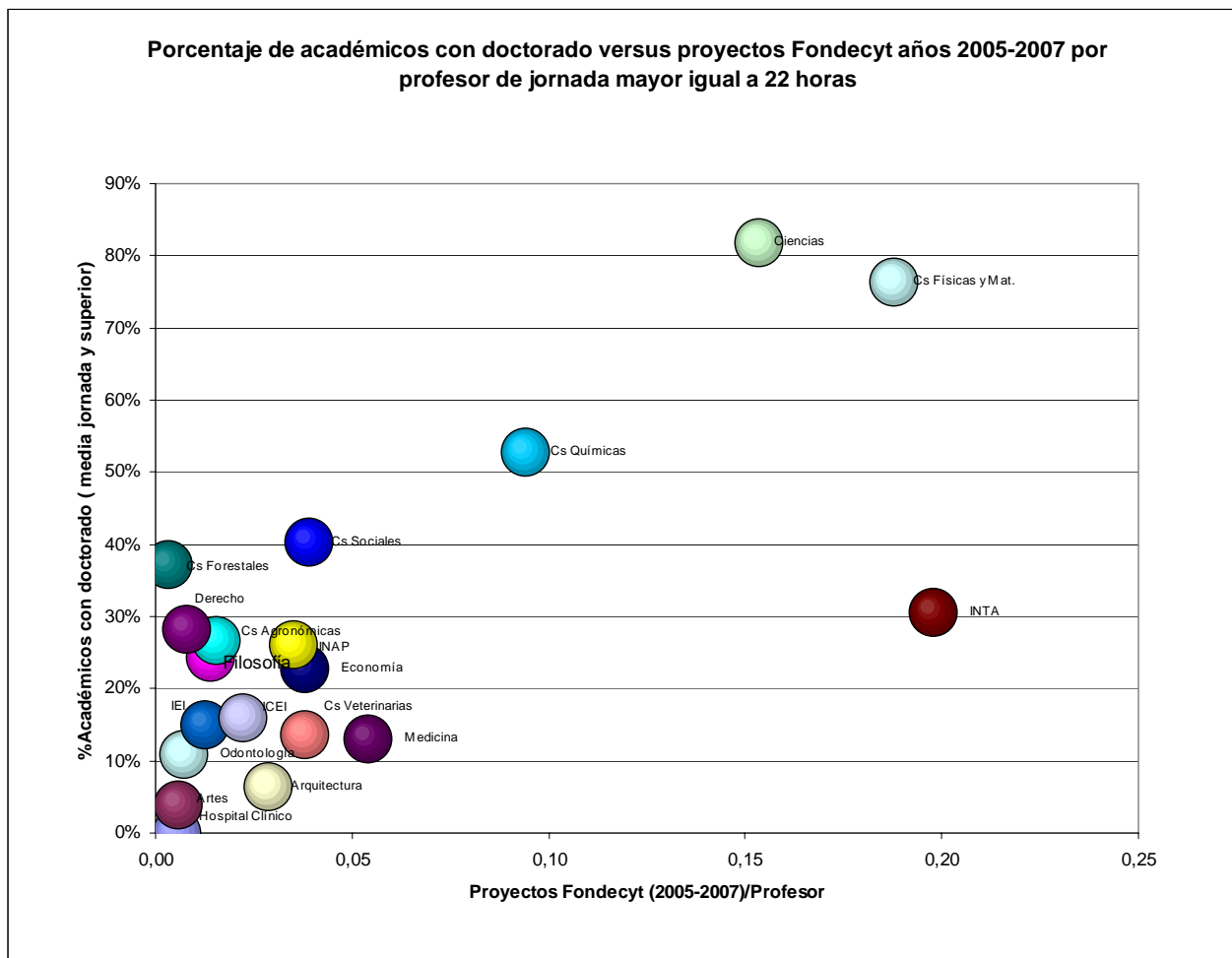
Para responder a este requerimiento, para cada relación entre las variables de interés, se confeccionó un gráfico de burbujas, en el cual se señala la línea de tendencia entre las dos variables.

5.1. Relación entre Grado de Perfeccionamiento e Investigación

En primer lugar, para conocer qué tan relevante es contar con un cuerpo académico de primer nivel para lograr un positivo desarrollo investigativo, se confeccionaron los gráficos 49 y 50.

A continuación se presenta la relación que existe entre el porcentaje de profesores con doctorado y el desarrollo investigativo, este último medido a través de la adjudicación de proyectos Fondecyt.

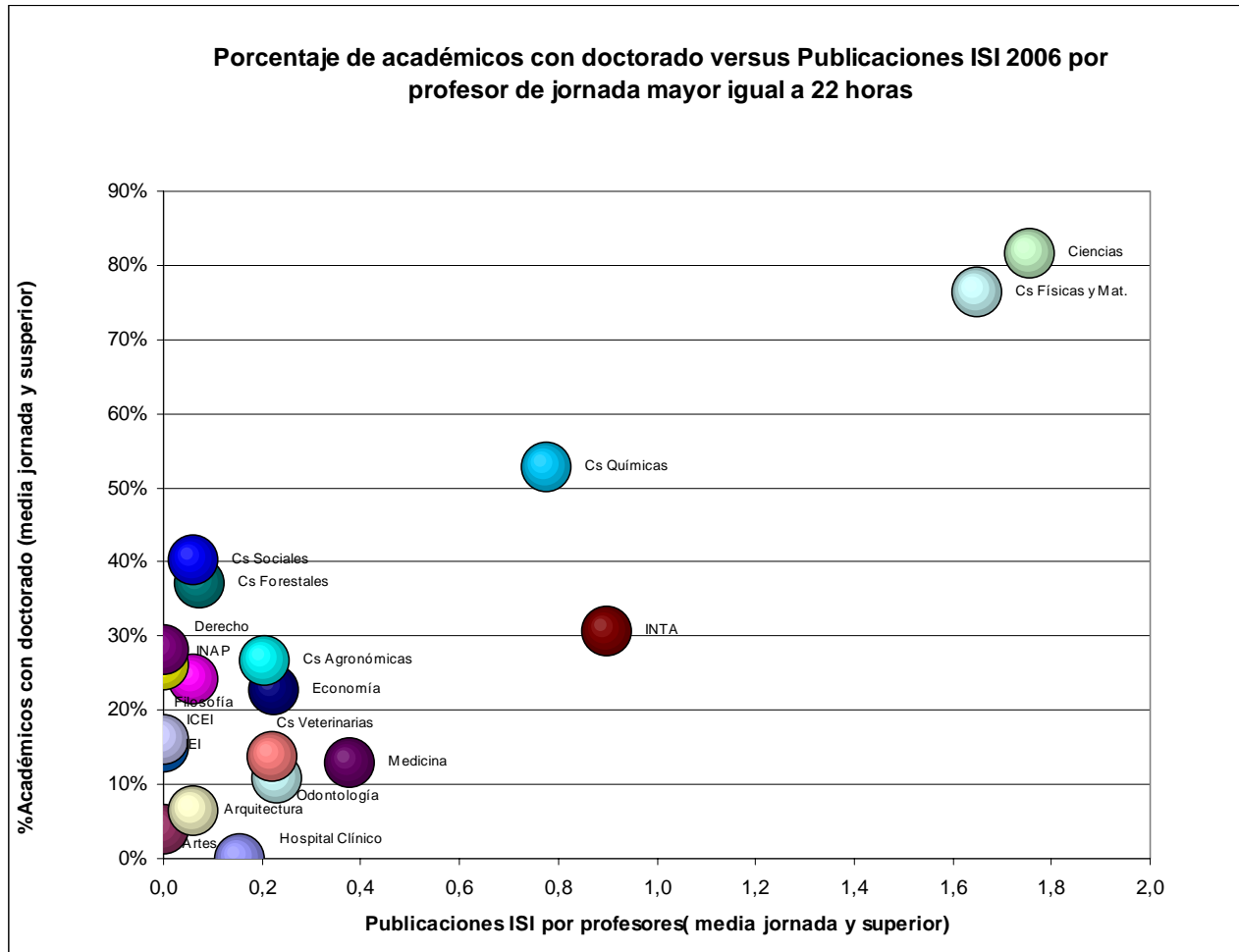
Gráfico 49:



Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

Ahora, comparando el porcentaje de académicos con doctorado versus el número de publicaciones ISI, se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico 50:



Fuentes: - Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
 Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

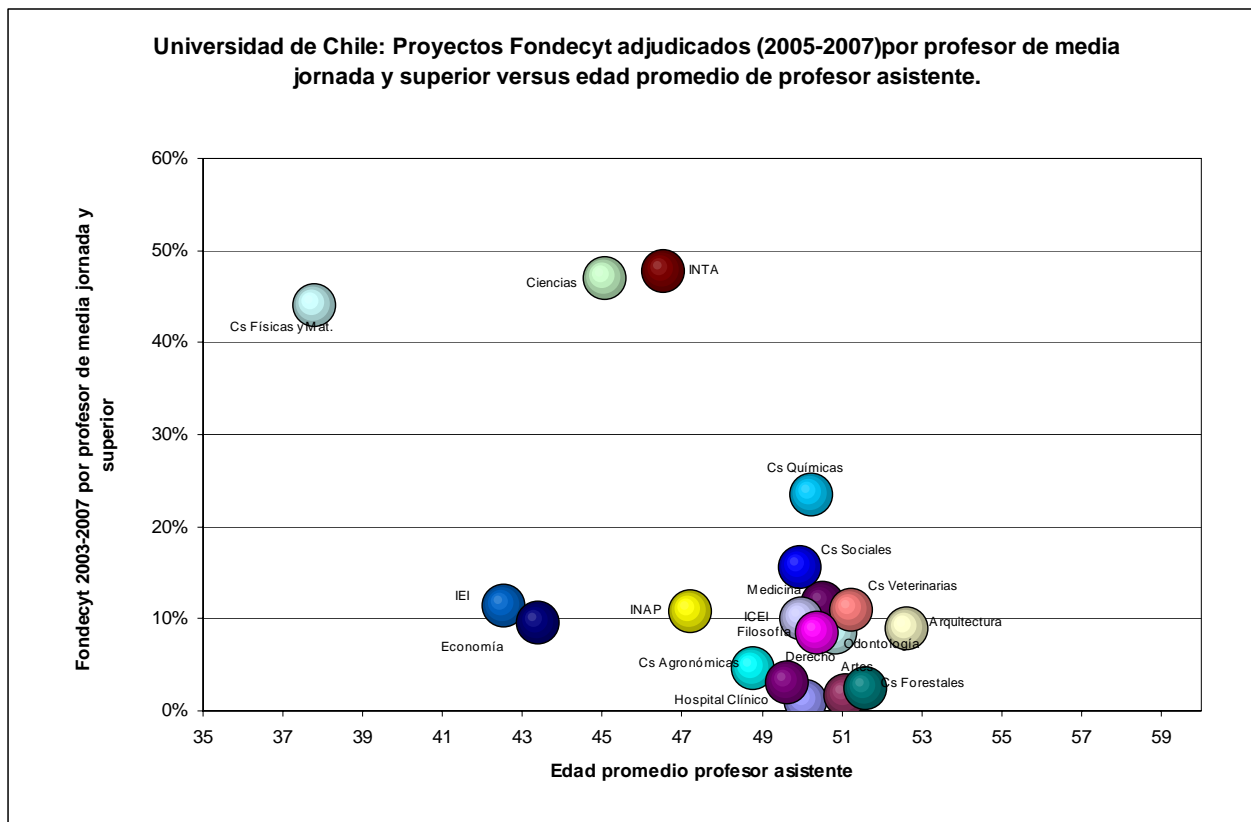
Al observar el gráfico anterior, se puede notar una tendencia que nuevamente señala que a medida que aumenta el porcentaje de académicos con nivel de doctorado, también aumenta la productividad de cada académico en cuanto a publicaciones ISI.

Con los antecedentes señalados anteriormente es posible concluir que el nivel de formación de los académicos, medidos particularmente por la cantidad de doctorados, está bastante relacionado con el nivel de productividad en la investigación.

5.2. Relación entre Edad de los Académicos e Investigación

El gráfico 51 presenta los resultados de relacionar la edad de los profesores asistentes de jornada superior a la media, con el desarrollo investigativo expresado por los proyectos Fondecyt adjudicados por profesor de similar jornada.

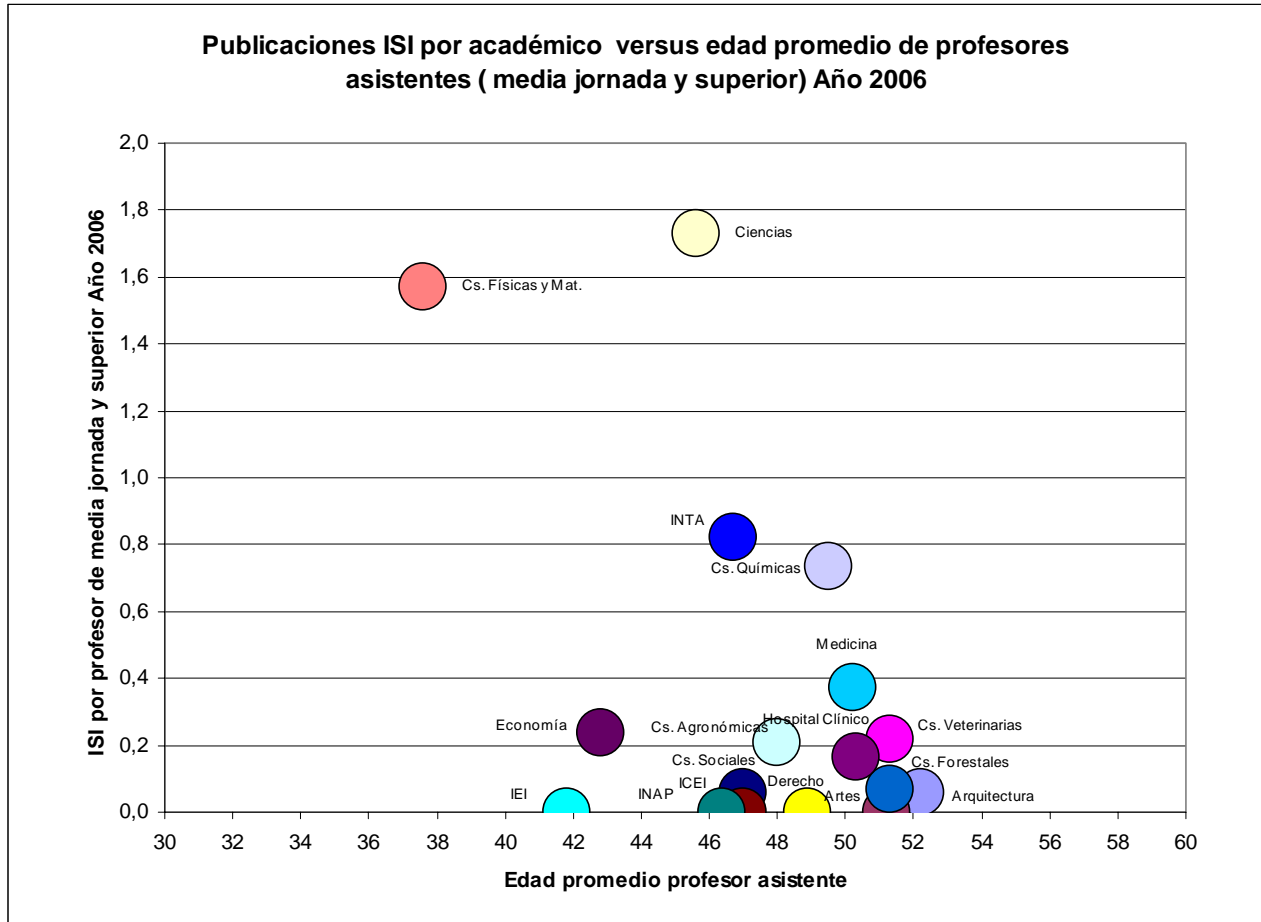
Gráfico 51:



Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

Ahora revisaremos la relación entre las edades de los profesores asistentes y las publicaciones ISI por profesor, como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico 52:



Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

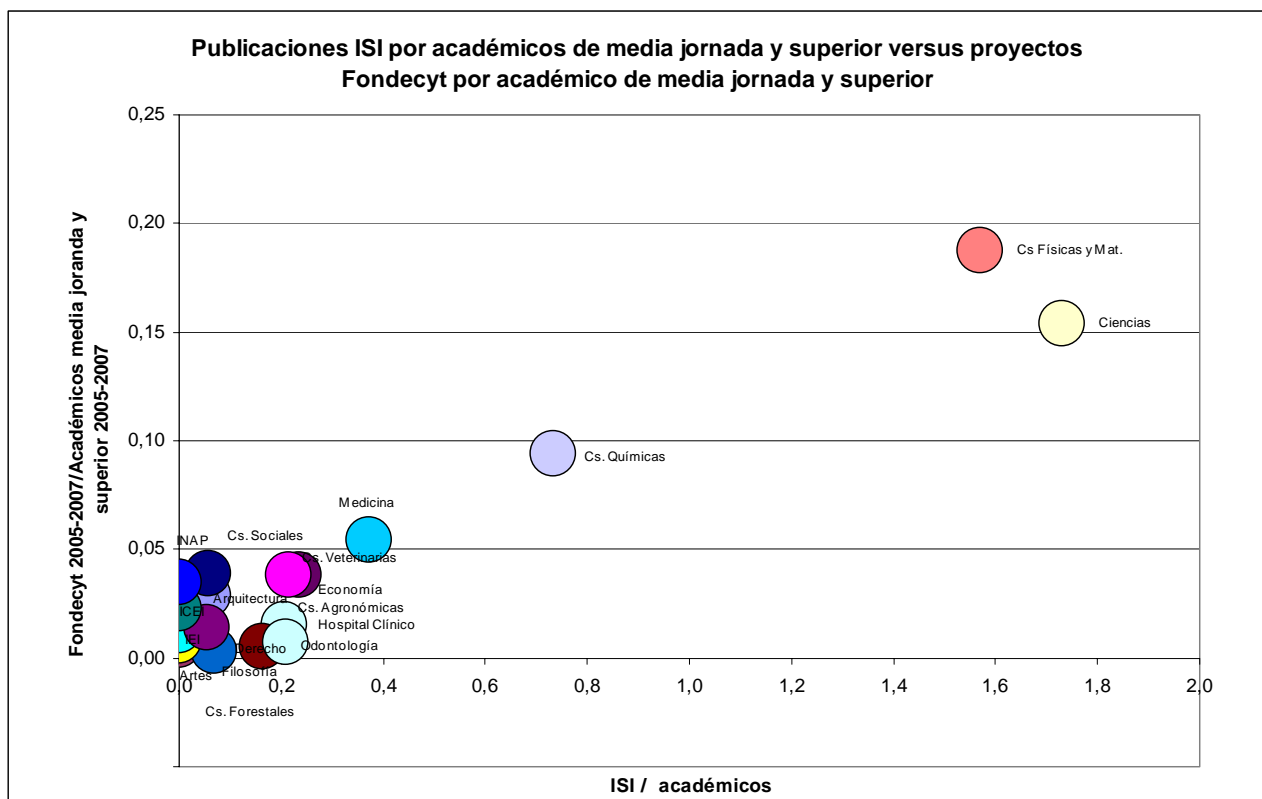
En este caso, la tendencia tiene la misma forma anterior.

5.3. Relación entre Publicaciones ISI y Proyectos Fondecyt

Se estudió también la relación existente entre el número de publicaciones ISI por académico y el número de proyectos Fondecyt adjudicado por cada uno de ellos, para saber qué tan estrechamente relacionadas están estas importantes actividades del área de la investigación.

Los resultados son los siguientes:

Gráfico 53:



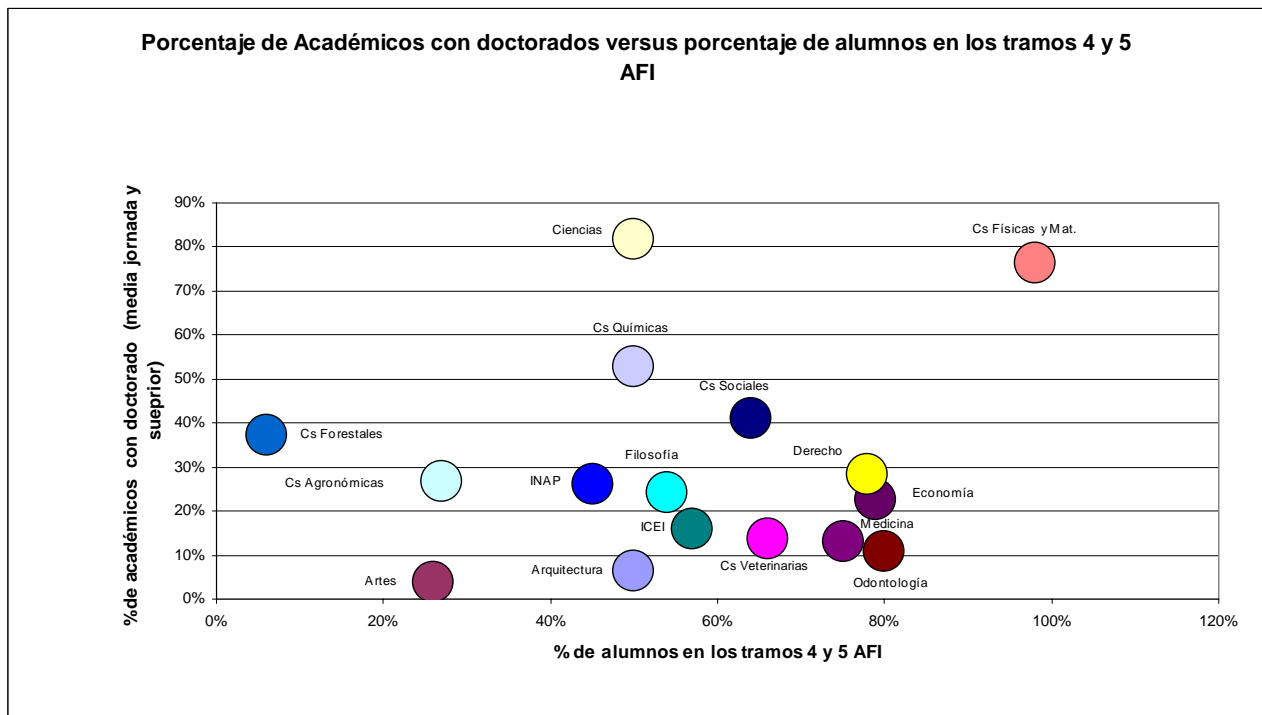
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

En este gráfico se observa la tendencia que refleja que la publicación en revistas ISI está muy ligada al desarrollo en investigación que se logra a través de los proyectos Fondecyt.

5.4. Relación entre Nivel de Formación del Cuerpo Académico y Calidad Estudiantil

Para saber si el nivel de formación de los académicos repercute directamente en la calidad de los alumnos que ingresan a cada unidad, se analizó la relación existente entre el número de alumnos pertenecientes al tramo 4 ó 5 del AFI, es decir, con puntajes ponderados superiores a los 700 puntos, versus el porcentaje de académicos con doctorado (como medida de la calidad de los profesores). Los resultados se presentan a continuación:

Gráfico 54:



Nota: El porcentaje de alumnos de los tramos 4 y 5 de AFI, corresponde a los matriculados año 2006.
Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

El análisis no entrega evidencia de que el nivel de formación de los académicos sea una variable que incida en captar mejores alumnos.

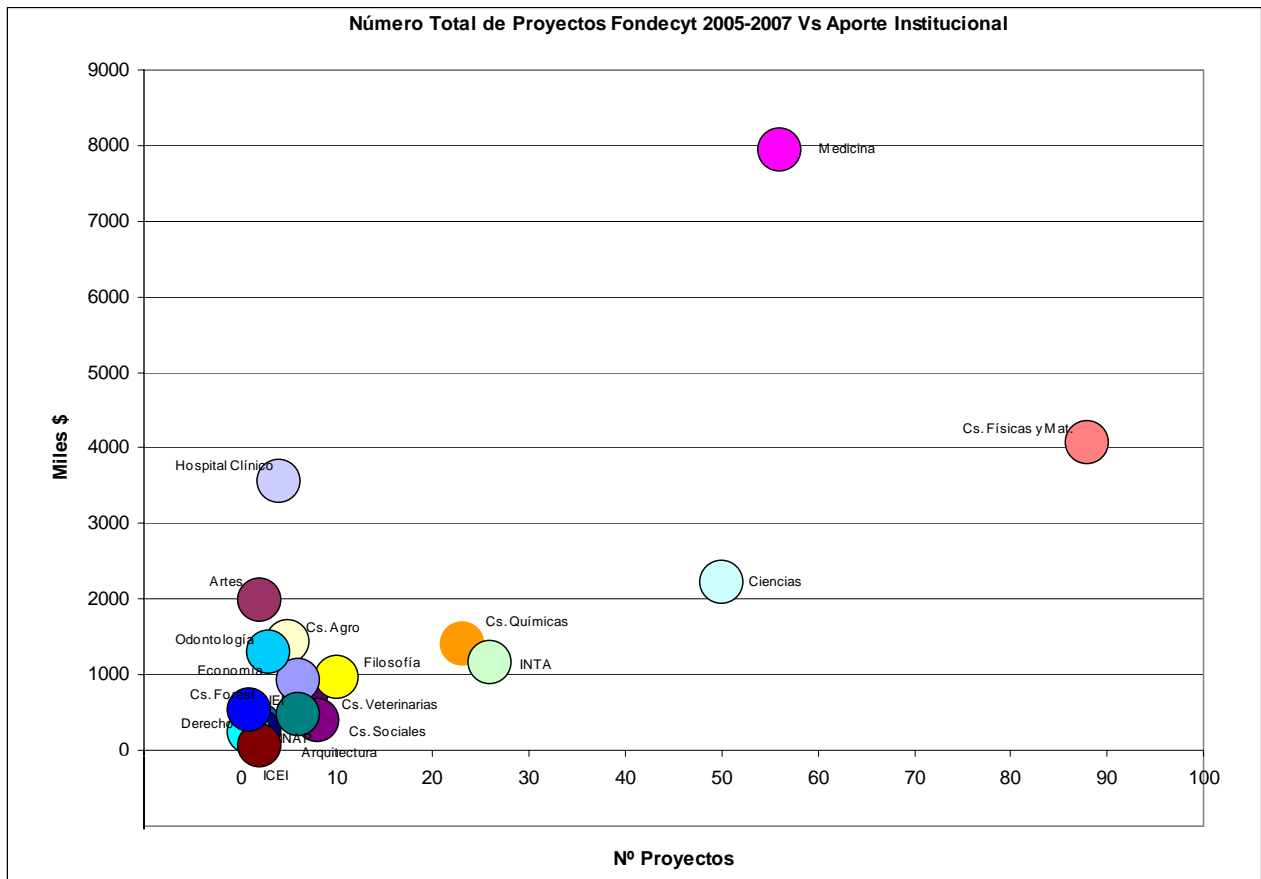
El resultado anterior puede estar un poco sesgado debido a la heterogeneidad de las distintas carreras que componen cada unidad y los alumnos que en ellas estudian. La forma más adecuada de realizar este análisis sería por carrera, pero la información disponible de los académicos se encuentra solamente por unidad.

5.5. Relación entre Aporte Institucional e Investigación

Dado que los aportes que reparte el Fondo General están definidos en gran parte por consideraciones de tipo histórica, es interesante estudiar la correlación que existe entre las distintas asignaciones de recursos y las variables que miden el producto de las unidades.

A continuación se presenta la relación que existe entre el aporte institucional y la eficiencia en la adjudicación de proyectos Fondecyt.

Gráfico 55:

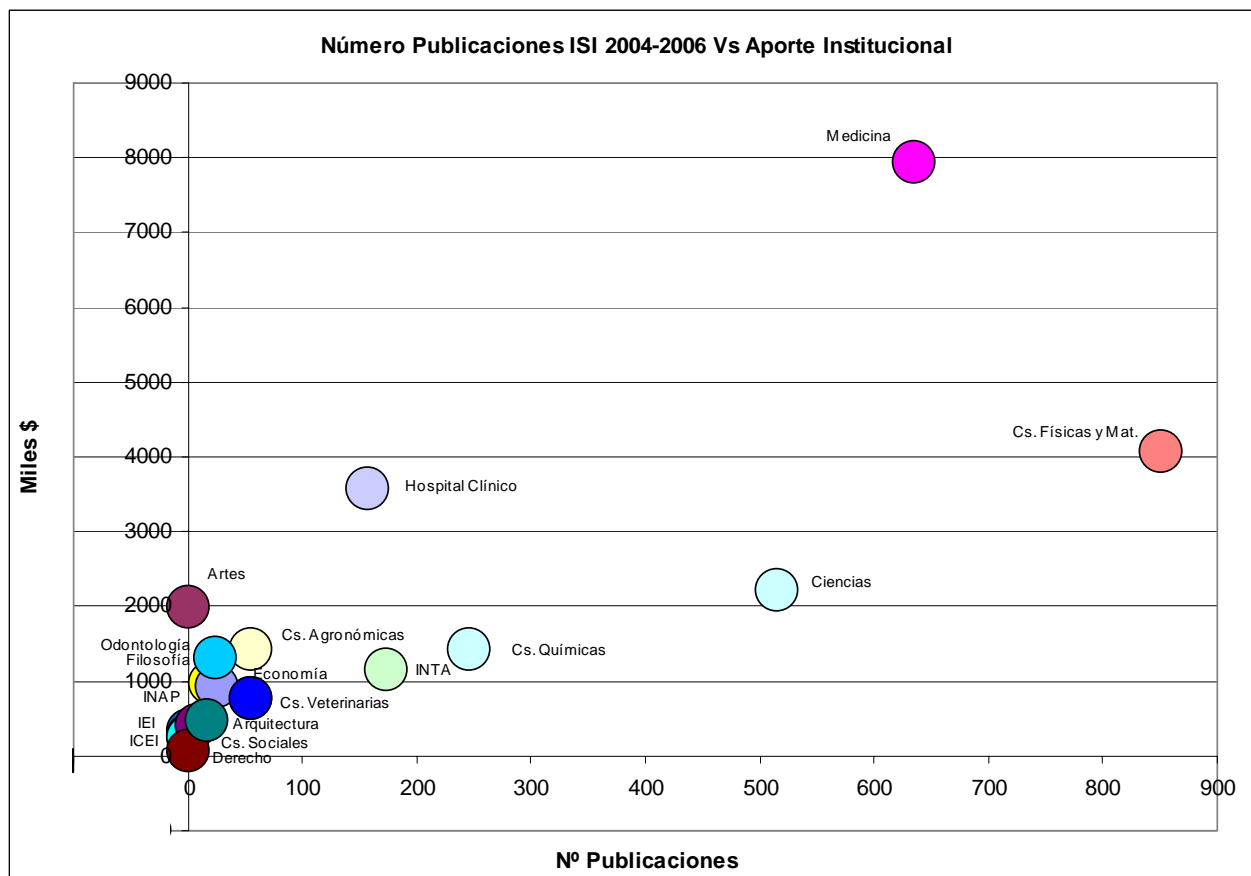


Nota: El Aporte Institucional corresponde al año 2006.

Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

En el gráfico siguiente se muestra la relación entre el aporte institucional y la cantidad de publicaciones en revistas ISI.

Gráfico 56:



Nota: El Aporte Institucional corresponde al año 2006.

Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

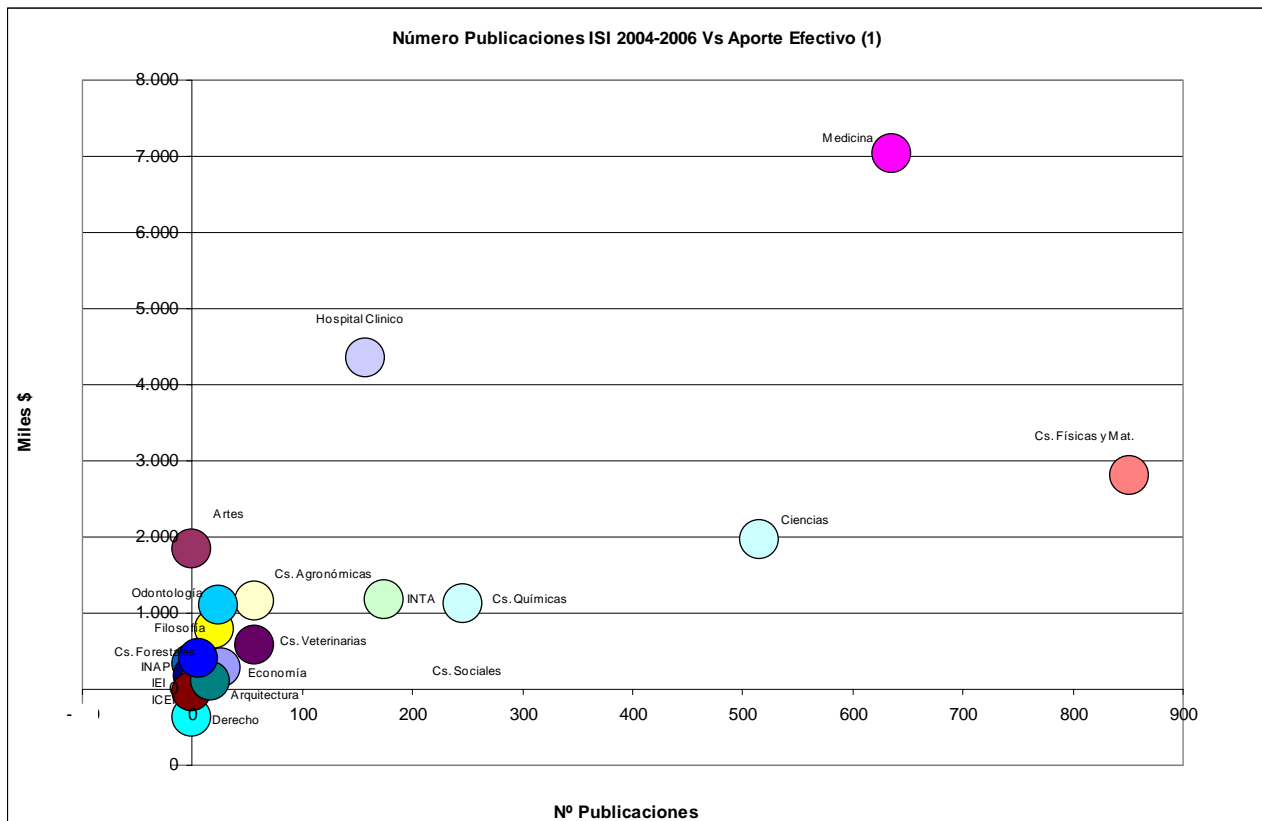
Se observa que existe una correlación entre las variable antes presentadas. Esto podría entenderse como que una vez que se retiene una parte de los aranceles y del AFI, la asignación que se entrega como aporte institucional, toma en consideración en cierta forma el desarrollo investigativo. Pero se observa que estas correlaciones no son lo suficientemente altas como sacar conclusiones válidas.

5.6. Relación entre Aporte Efectivo e Investigación

Como se indicó anteriormente, el aporte institucional se conforma con una parte de los aranceles y del AFI que se le retiene a cada unidad, por lo que se analizaron las correlaciones utilizando lo que efectivamente entrega el fondo general a cada unidad, adicional a lo que ésta genera. Este valor, como se vio, es negativo en algunos casos debido a que hay unidades que generan más ingresos en aranceles y AFI que lo que efectivamente reciben como Aporte Total del Fondo General.

A continuación se presenta la relación entre el aporte efectivo, definido como Aporte Total menos la suma del Arancel más AFI totales, versus el número de publicaciones ISI por facultad:

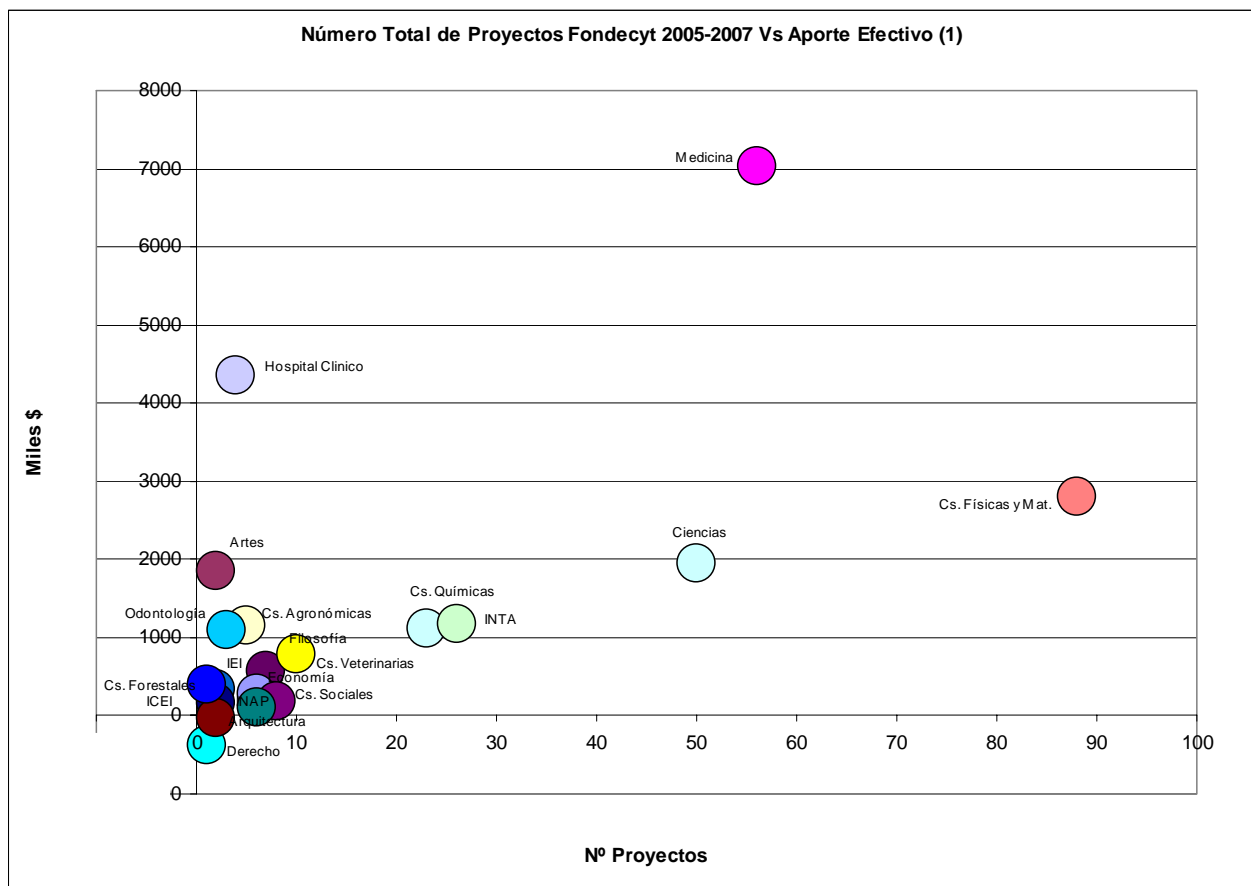
Gráfico 57:



Nota: (1) Aporte Efectivo= Aporte Total del Fondo General – (Aranceles 100% + AFI 100%), año 2006
Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

Haciendo el mismo análisis con respecto a la cantidad de proyectos Fondecyt adjudicados, los resultados son los siguientes:

Gráfico 58:



Nota: (1) Aporte Efectivo= Aporte Total del Fondo General – (Aranceles 100% + AFI 100%), año 2006
Fuentes: Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional.
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo

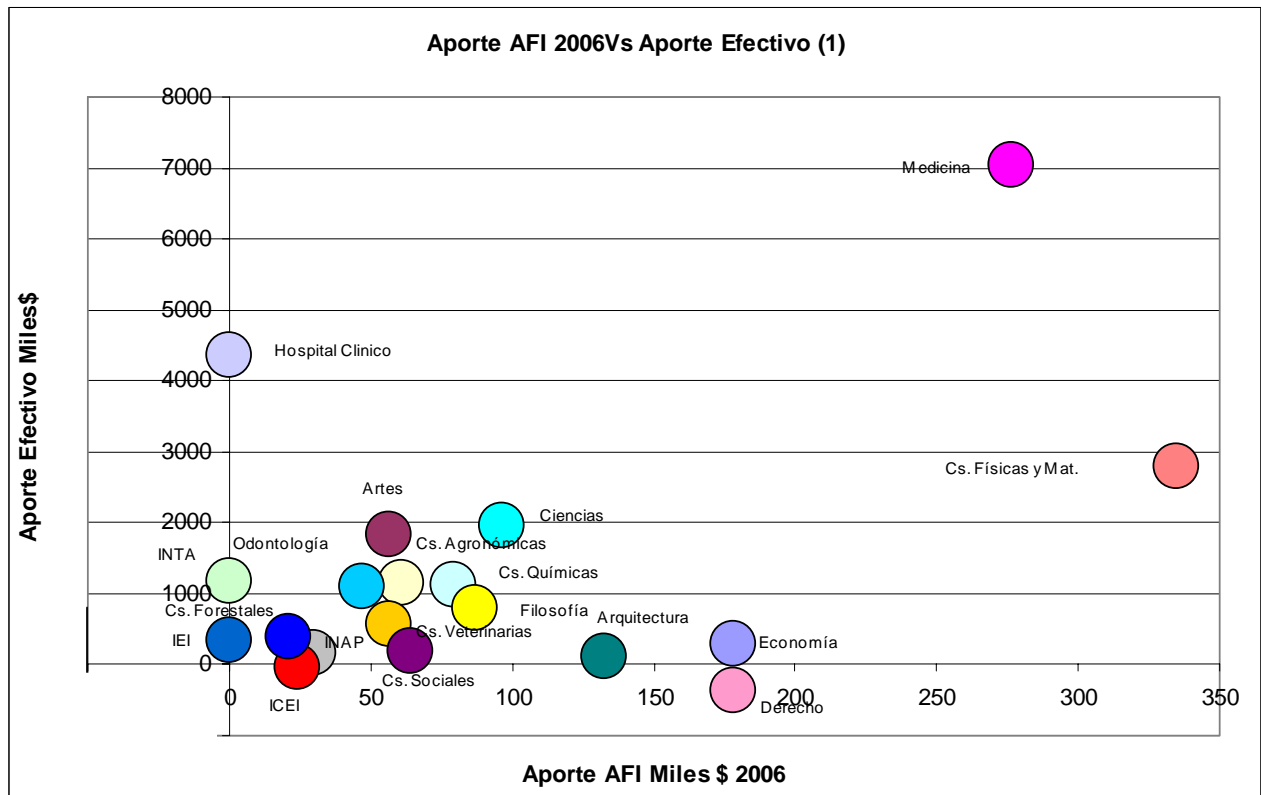
Los resultados anteriores nos muestran que nuevamente se observa una tendencia a que las unidades que más recursos reciben son las que más investigan, pero esta tendencia es aún menor que la obtenida al utilizar los aportes institucionales como parámetro.

Las unidades aparecen muy aglomeradas, exceptuando 4, lo cual hace difícil la realización de mejores análisis.

5.7. Relación entre Aporte Efectivo y Calidad de los Alumnos

Ahora bien, para observar si existe una correlación entre los aportes que entrega el fondo general y la calidad de los alumnos que ingresan a cada unidad, se presenta el siguiente gráfico:

Gráfico 59:



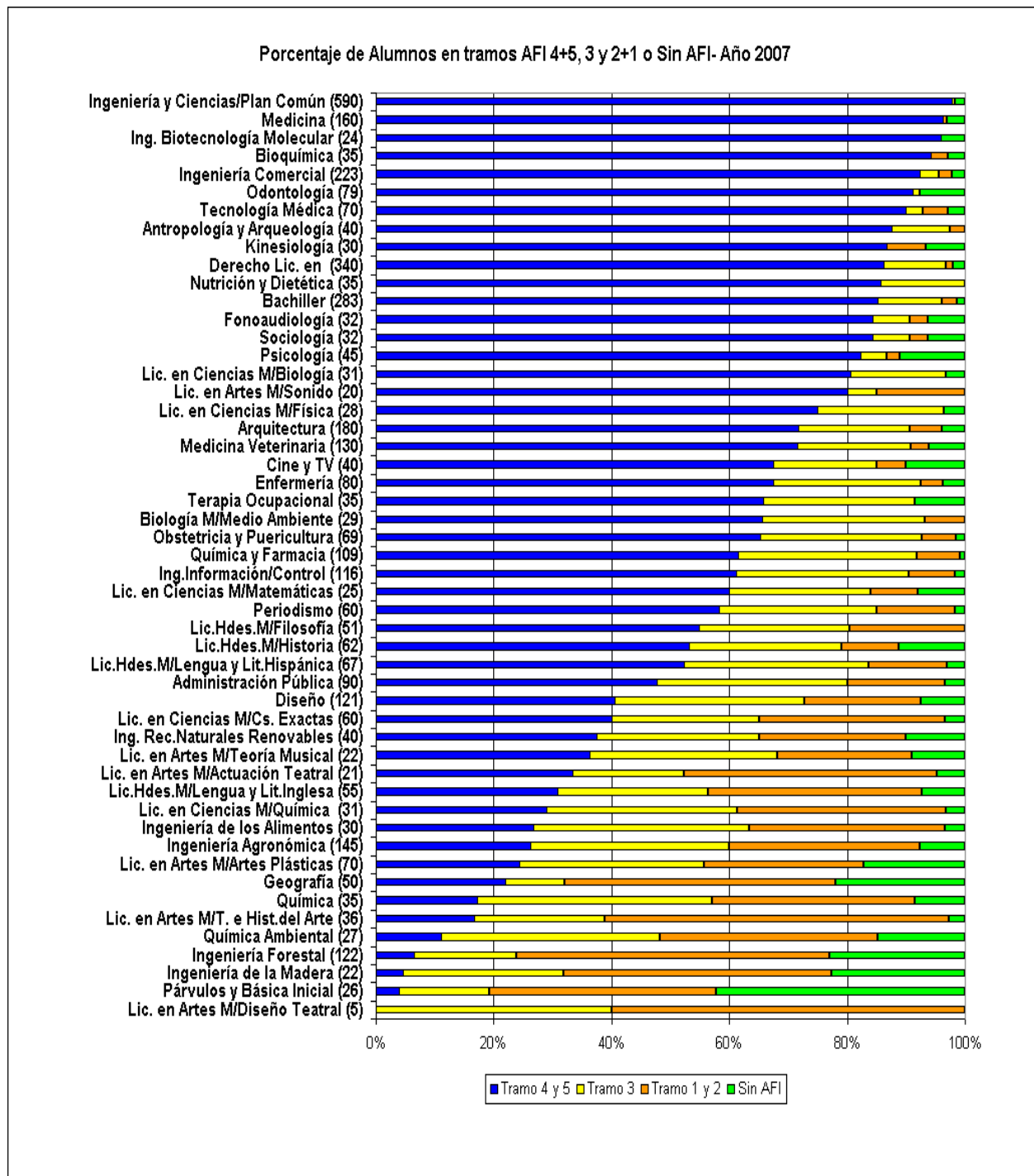
Nota: (1) Aporte Efectivo= Aporte Total del Fondo General – (Aranceles 100% + AFI 100%), año 2006
Fuentes: - Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Gestión Institucional

Se observa que la correlación entre la calidad de los alumnos, medida como aporte AFI recibido, prácticamente no tiene correlación con los aportes efectivos.

6. OTROS ANTECEDENTES

En los gráficos siguientes se presentan otros indicadores.

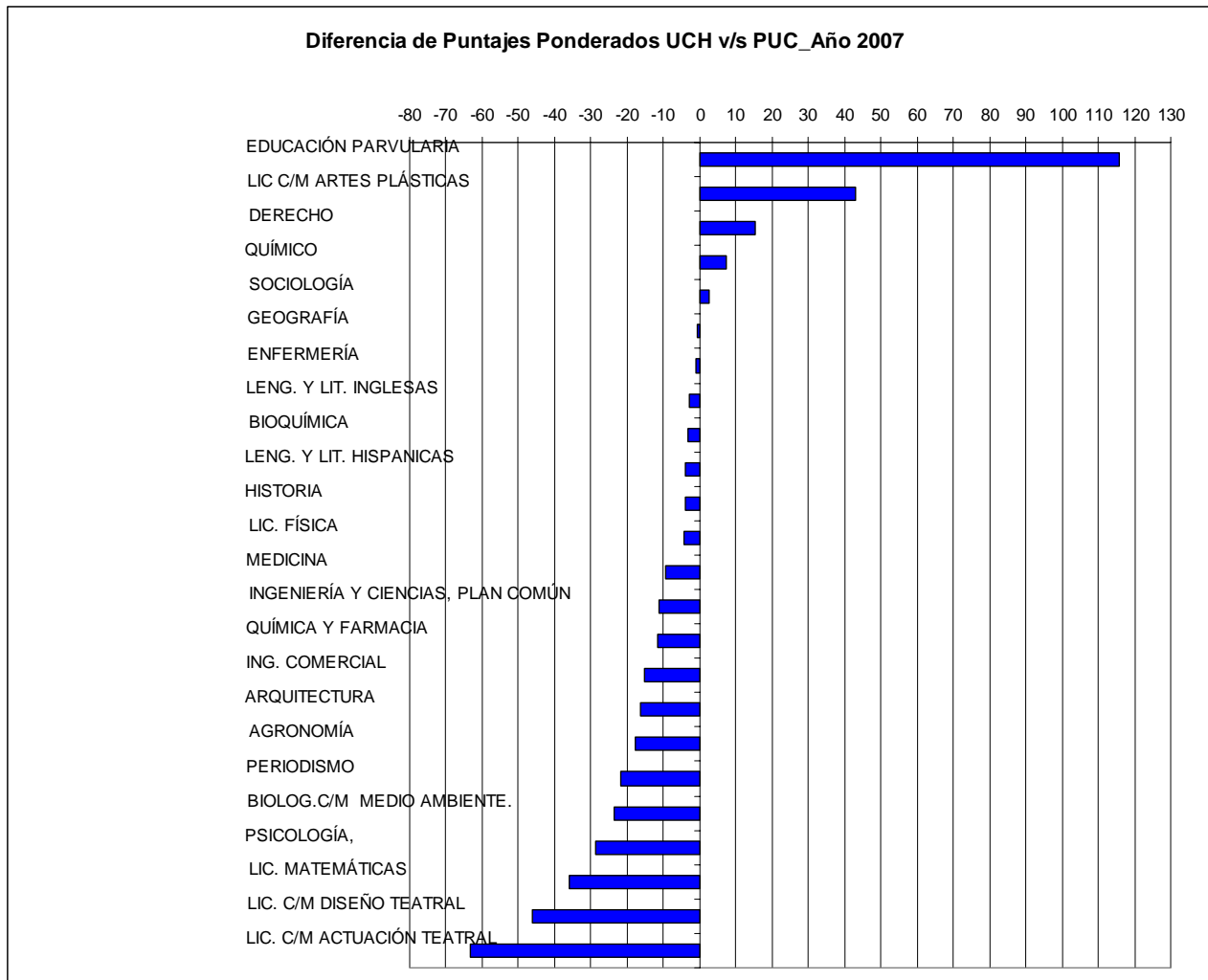
Gráfico 60:



Nota: AFI 2007 corresponde a alumnos ingresados en el 2006 (incluye alumnos ingresados sin AFI)

Fuente: Vicerrectoría de Asuntos Académicos

Gráfico 61:



Fuente: DEMRE (diferencia corresponde a puntajes ponderados según exigencias de cada universidad)

Gráfico 62:

Porcentaje de Preferencia Universidad de Chile v/s PUC, año 2007

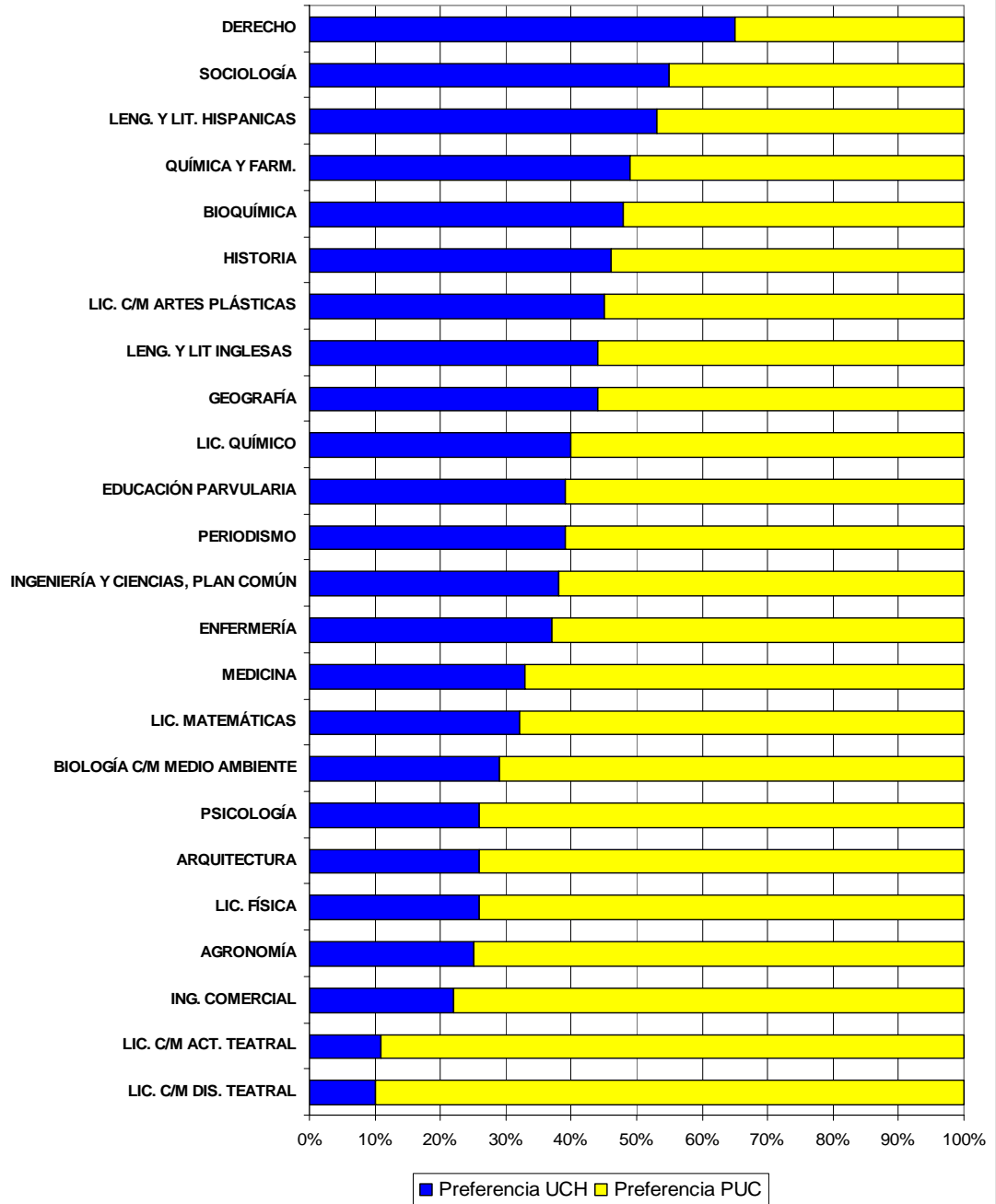
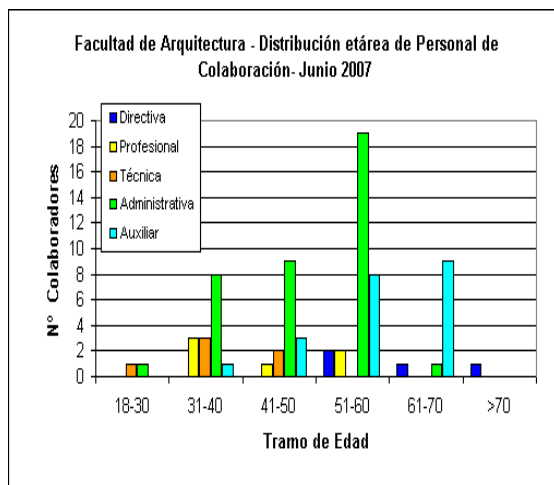
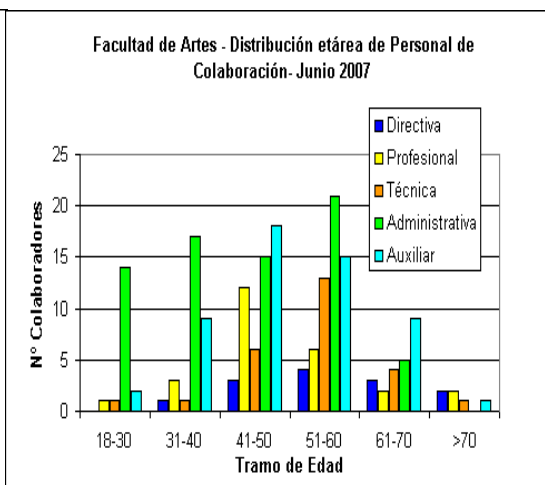


Gráfico 63:

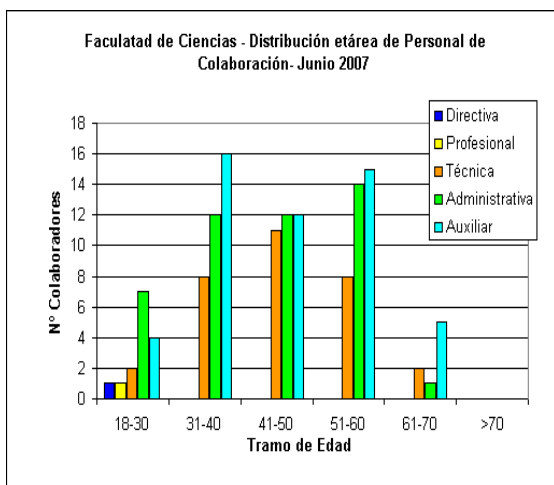
Facultad de Arquitectura



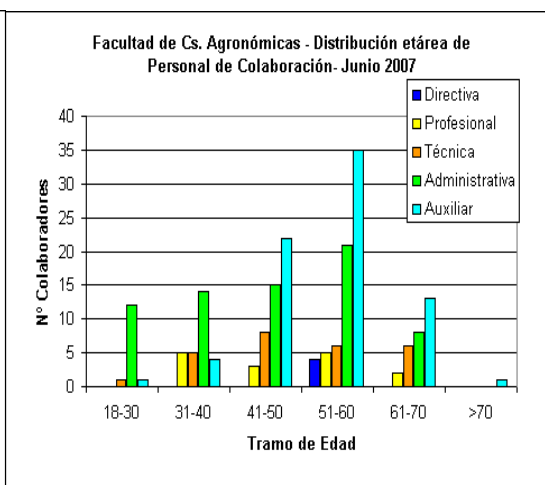
Facultad de Artes



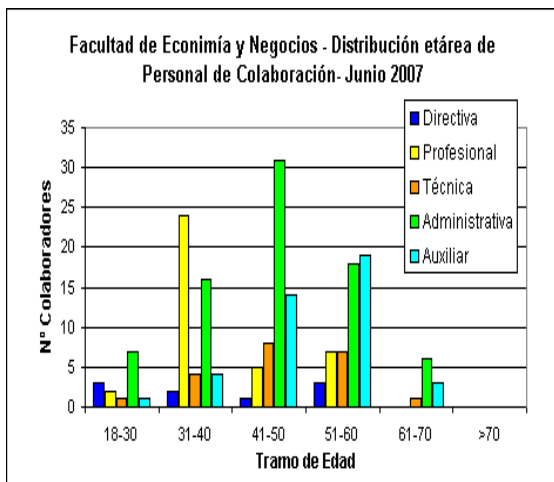
Facultad de Ciencias



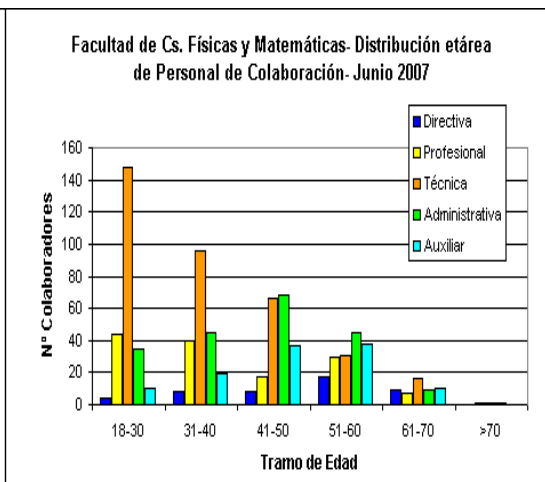
Facultad de Ciencias Agronómicas



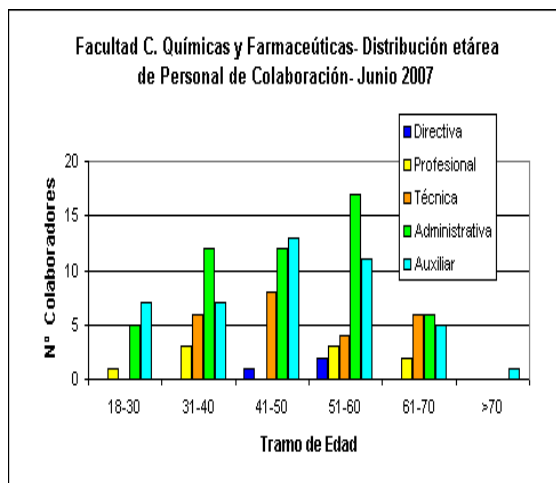
Facultad de Economía y Negocios



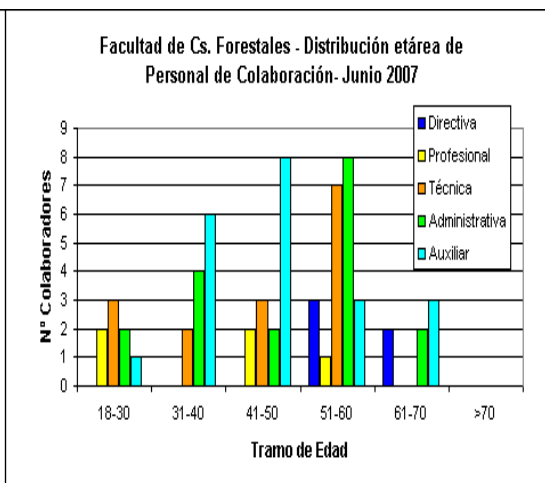
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas



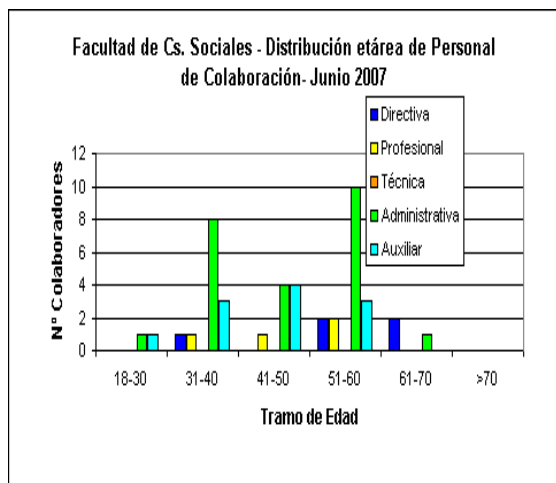
Facultad de Cs. Químicas y Farmacéuticas



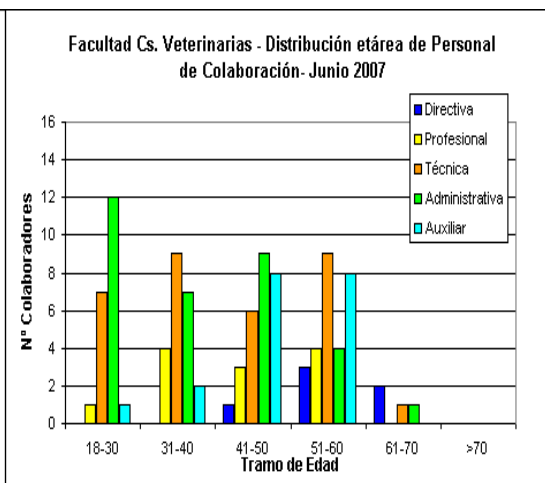
Facultad de Cs Forestales



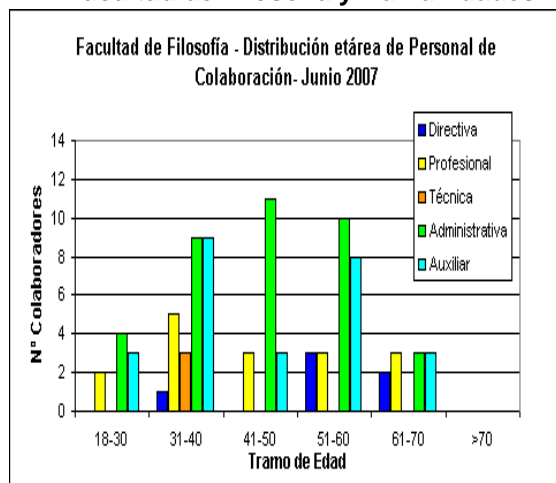
Facultad Cs. Sociales



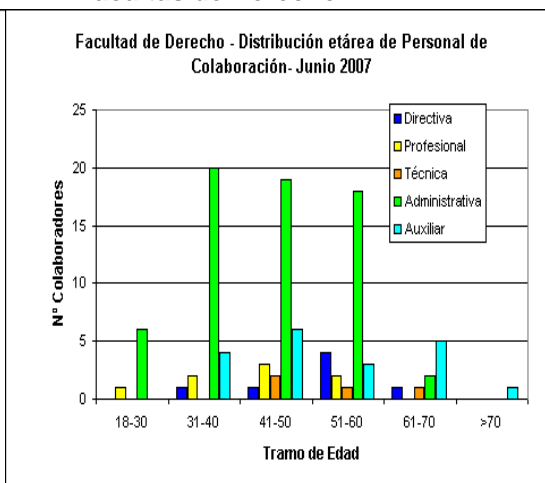
Facultades Cs. Veterinarias y Pecuarias



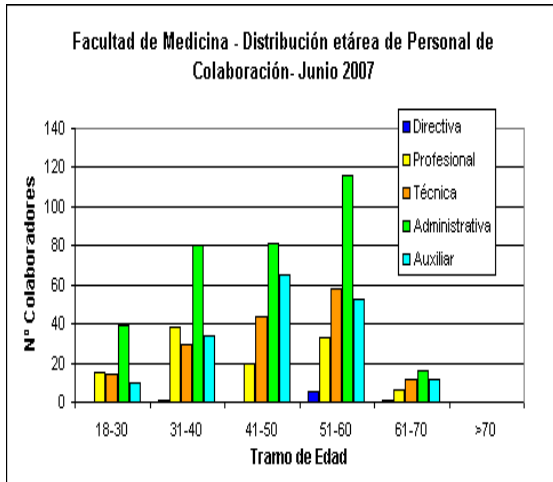
Facultad de Filosofía y Humanidades



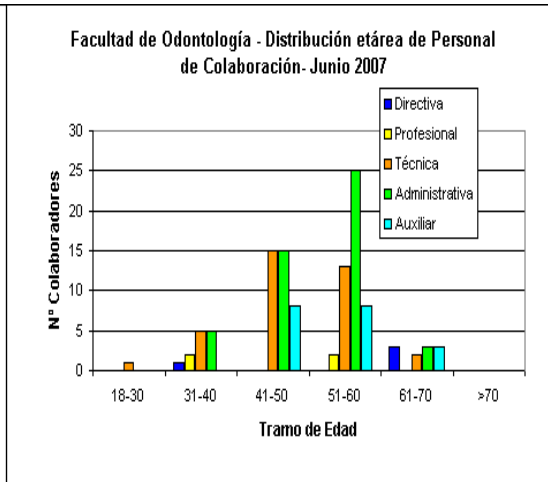
Facultades de Derecho



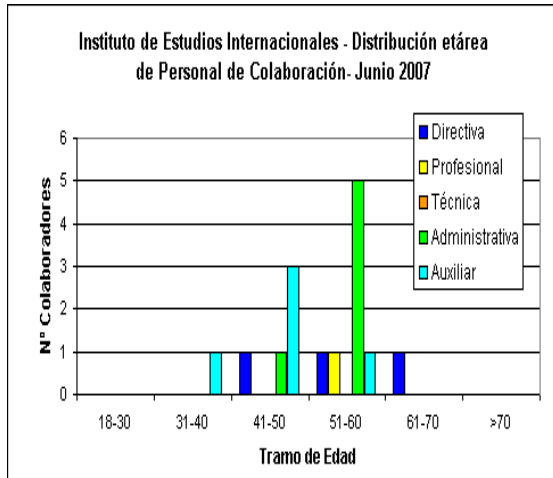
Facultad de Medicina



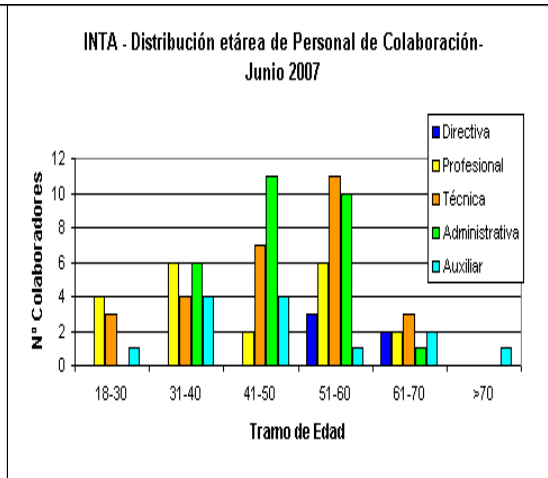
Facultades de Odontología



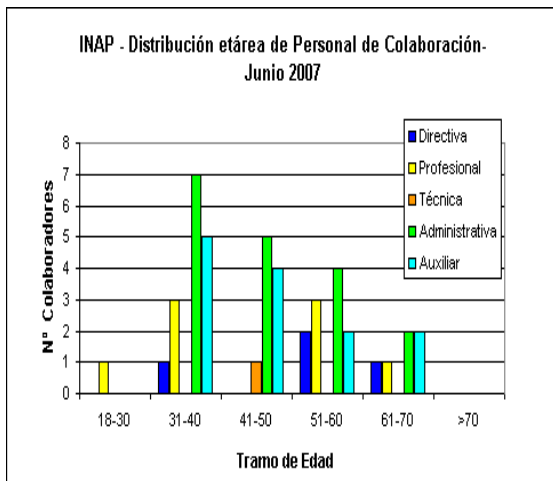
I. de Estudios Internacionales



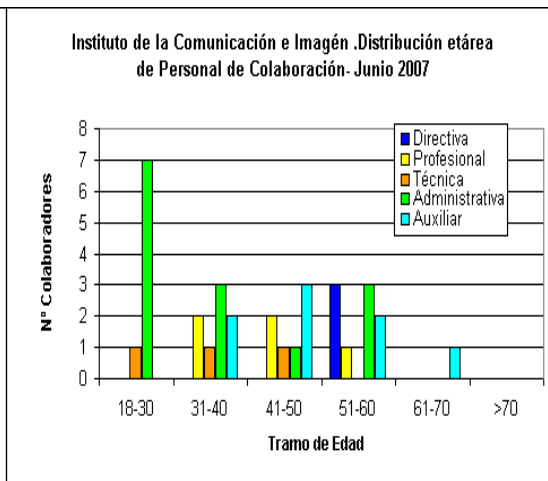
I. de la Nutrición y Tec. De los Alimentos



I. de Asuntos Públicos

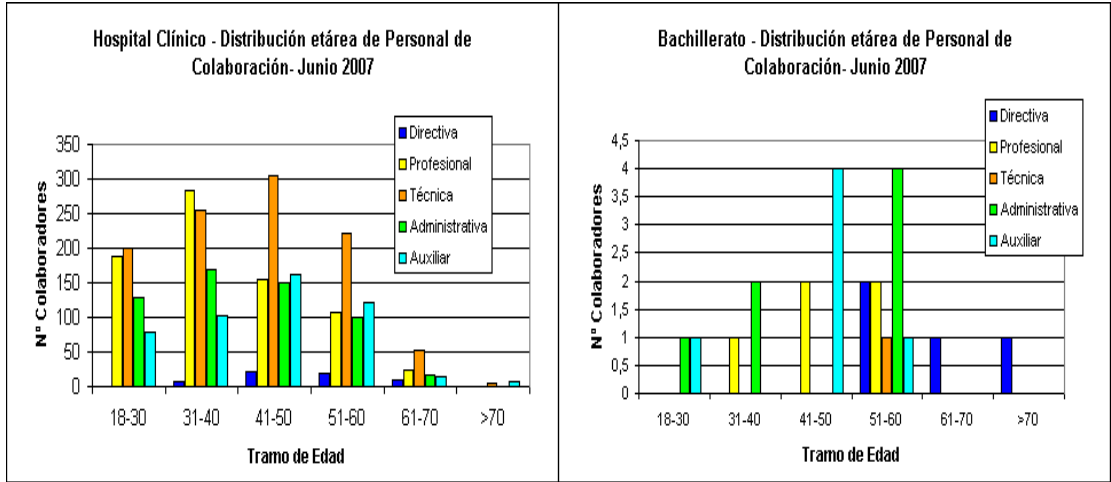


I. de la Comunicación e Imagen



Hospital Clínico

Prog. Académico de Bachillerato



Servicios Centrales

